

Коммуникативная идентичность в новой виртуальной реальности

Дряева Элла Давидовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: dd_ella@mail.ru

Проблема идентичности в XX веке становится важной темой для дискуссий в контексте наук, посвященных изучению человека - социальной философии, психологии, антропологии и т.п. Ученые подходят к обсуждению этой темы с различных позиций, однако соглашаются друг с другом в том, что понятие идентичности носит сложный комплексный характер и его необходимо рассматривать в междисциплинарном контексте, ведь только такой подход сможет полностью раскрыть связанные с темой идентичности феномены - личность, границы человеческого «Я», смысл существования и природы человека.

Представление человека о себе не может возникнуть без взаимодействия с другим человеком. Сегодняшняя эпоха информационных коммуникаций всё чаще переводит большую часть общения в виртуальную среду, вместе с этим происходят изменения в процессе осознания человека самим себя. Постоянный и неконтролируемый поток информации, как одна из ярких черт сегодняшнего мира, усложняет понимание окружающего мира и формирует множество сложностей для самоидентификации. Проблема идентификации в контексте социальных изменений и абсолютной власти информационных технологий выходит на первый план в повседневной жизни человека. Рассмотрим в данной главе сущностные характеристики идентификации с философской точки зрения.

Американский востоковед и психиатр Р.Дж.Лифтон сравнивает современного человека с древнегреческим божеством - Протеем. По мнению Лифтона чувство стабильности своего «Я» и уверенности основывалось на устойчивости социальных структур. С конца 1960-х годов ситуация в мире кардинально изменилась, а вместе с ней появилось чувство разрыва с традиционными ценностями. С другой стороны, новые культурные ценности со средствами массовой информации разрушили все границы и позволили каждому человеку ощутить связь не только со своим ближним окружением, но и со всем миром. В этих условиях человек перестает быть замкнутой системой, а становится человеком-Протеем, который постоянно менял свой облик, в зависимости от ситуации, превращаясь то во льва, то в медведя, то в огонь, а свое истинное лицо старца мог сохранять только будучи пойманным и закованным в цепи. Подобно Протею современному человеку приходится постоянно меняться. Моментальное распространение информации превращает человека в гражданина мира, т.к. он постоянно вовлечен в непрерывный обмен новостями по всему земному шару, и должен подстраиваться и меняться под каждое из этих сообщений.

По мнению Лифтона, причины протеанизма нужно искать в глобальном социальном кризисе. Разрушение биополярной системы мира, смена политических элит заставили чувствовать опасность разрушения собственной стабильности, у человека появляется чувство «бездомности». Все это приводит к кризису идентичности, человек начинает чувствовать конфликт между тем, кем он себя представляет и тем, что требует от него общество.

Английский социолог Энтони Гидденс в своей работе «Модерн и самоидентичность» представил собственное видение причин обострения проблемы самоидентичности. Это, в первую очередь, высокая скорость социальных изменений, глобальный характер социальных процессов и появление особых социальных институтов.

Гидденс концентрируется на исследовании влияния институтов современности на механизмы личной идентификации личности, которые, в свою очередь, также подвергают трансформации эти институты. В его представлении самоидентичность не является набором постоянных характеристик и склонностей, проявленных в определенных действиях. Человек снова и снова осмысляет свое «я», тождество целостного «я» достигается постоянной саморефлексией своей автобиографии. «Идентичность и самоидентичность не даны в процессе деятельности, а создаются и поддерживаются в рефлексивной активности повседневной жизни».

Самоидентификация не достигается легко и одновременно, а переживает ряд дилемм:

1. Унификация и фрагментация - рефлексированность «я» в великом множестве событий и скоростей внешней среды
2. Отсутствие возможностей или их многообразии - огромный выбор возможностей жизненного пути делает человека растерянным и беспомощным
3. Устойчивые авторитеты или самоопределение, когда они отсутствуют - человек рефлексировывает между принятием тех или иных авторитетов и личной причастностью к ним
4. Индивидуальный опыт или стандартизированное поведение, сравнимое с товарным производством

В отличие от традиционного общества, где человек сохранял самоидентичность на протяжении всей жизни, в эпоху постмодерна человек должен определить свое «я» из множества вариантов. Человека, потерявшего в этом многообразии, не нашедшего свою идентичность, можно уподобить человеку без адреса. Таким образом, идентичность сегодня представляет собой не твердую данность, а постоянно развивающийся проект. Условия современного общества дают возможность человеку создать свой образ из бесконечного числа идентификаций. Но чем больше образов «Я», тем сложнее человеку сохранить и поддерживать их связанность, привести к единой сбалансированной системе.

Сегодня мы становимся свидетелями разрушения традиционной системы ценностей и формирования новых принципов самосознания. Происходит процесс трансформации идентичности в связи с изменением социальных отношений. Проблема сохранения идентичности в сегодняшнем мире становится одной из самых острых, ведь именно идентичность представителей любого общества формирует его жизнеспособность и целостность.

Источники и литература

- 1) Зарецкий Ю.П. Автобиографические «Я» от Августина до Аввакума (очерки истории самосознания европейского индивида). М., 2002.
- 2) Giddens A. Modernity and Self-Identity. Stanford 1991. P. 375