

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Понятие социальной ответственности в психологии

Зайцева Людмила Геннадьевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: lyudmilazaytseva@ya.ru

В психологии можно найти множество определений к одному понятию. Также и понятие социальной ответственности имеет множество определений. Отметим, что в литературе различают понятия «социальная ответственность» и «корпоративная социальная ответственность». Первое из них относится к личности, а второе соответствует своему названию, хотя в части отечественных и зарубежных источников встречается понятие социальной ответственности, где подразумевается корпоративная социальная ответственность. В данном исследовании мы изучаем понятие личной социальной ответственности.

Поскольку социальная ответственность зависит от самосознания и самоконтроля личности [3], исследователь Василенко И.В. в своей работе делает вывод о том, что ответственность носит субъективную причинность. Таким образом, описывая ответственность, приписывают статус причины каких-либо происходящих событий.

Важным аспектом в понимании социальной ответственности личности является межличностный аспект, который и является аспектом ответственности за другого человека [3], другими словами, это и есть социальная ответственность.

Социальная ответственность - это уровень личностной саморегуляции, на котором «значимость и иерархичность актуализированных высших ценностей оставляют за субъектом свободу выбора поведения, предполагающую ответственность перед собой, другими людьми за сделанный выбор, действие и его результаты» [3]. С другой стороны, социальную ответственность понимают, как подчинение общепринятым нормам и законам, препятствующих их нарушению. В общем говоря, социальная ответственность личности содержит нравственную регуляцию лишь тогда, когда она является стимулом для дальнейшего развития нравственных мотивов [3].

Социальная ответственность рассматривается как социально-психологическое явление [1], как качество личности, характеризующее её склонность проявления социально-одобряемых норм поведения, принятых в обществе, социальной группе, где находится данная личность. Одна из основных функций социальной ответственности - внутренний регулятор поведения и деятельности. В связи с этим, данное качество является необходимой чертой личности лидера [6]. Она проявляется в представлениях, отношениях и в деятельностно-поведенческом плане [6].

Социальная ответственность является ценностью, необходимой личностной характеристикой у молодёжи. Ряд исследователей рассматривают социальную ответственность как составляющую ценностно-смысловой сферы личности [4,7]. Она понимается как готовность к просоциальным действиям, пониманию и осуществлению социально значимых решений, личное принятие обязательств за них. Включённость в общественную жизнь играет решающую роль в проявлении принятия на себя ответственности индивида за социальное и экономическое благополучие в стране. Социальную ответственность определяет локус контроль личности.

Структура социальной ответственности является ее отличительной чертой. Она включает в себя такие компоненты, как субъект ответственности (кто отвечает), объект (за что отвечает), инстанцию (перед кем отвечает) и санкцию (как отвечает, мера воздействия

или наказания). Ряд авторов выделяет иную структуру социальной ответственности, состоящую из следующих компонентов: ценностно-нормативный, аффективно-эмпатийный и организационно-коммуникативный.

В качестве механизма реализации социальной ответственности субъекта выделяют три уровня: цели, ценности, мотивы и выбор. Что касается социально ориентированной деятельности, то ряд исследований показывает, что в её основе лежит общий метафизический принцип - уважение к человеку [2].

Исходя из проведенного анализа описания социальной ответственности, мы её рассматриваем как качество личности, регулирующее деятельность индивида и обусловленное проявлением стремления к просоциальной деятельности. Исследование социальной ответственности необходимо проводить комплексно, анализируя её взаимосвязь и детерминации с другими психологическими категориями и личностными конструктами. Она включает в себя такие личностные характеристики, как сознательность, смелость, твёрдость, самостоятельность, уверенность в себе, самоконтроль, сильную волю, независимость, эмоциональную стабильность.

Тема социальной ответственности является актуальной, начиная с пятидесятих годов прошлого века, и интерес к ней не спадает до сих пор. Отметим, что за последние годы в современной психологической науке присутствует повышенный интерес к вопросу социальной ответственности личности. И данное понятие имеет множество определений и трактовок у разных авторов. В связи с этим, можно предполагать рост исследований в данной области для получения достоверных знаний, имеющих эмпирическое подтверждение.

Источники и литература

- 1) Бурдые Пьер. Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. — М. : Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. — 288 с.
- 2) Белов А.В. Понятие социальной ответственности в современной социальной философии / А.В. Белов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия Социально-экономические науки и искусство. – Волгоград: Перемена, 2010. – № 3 (47). – С.14–17.
- 3) Василенко И.В. Социальная ответственность: методологический анализ // Международный день философии в ЮНЕСКО и ВолГУ. Вестник ВолГУ. Серия 7. 2008. №1 (7).
- 4) Зайцева Л.Г. Социальная ответственность как составляющая ценностно-смысловой сферы личности волонтера // Актуальные проблемы человека в инновационных условиях современного образования и науки: Сборник материалов III Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. С. 141-146.
- 5) Кривошеева О. Р., Чусовитина О. М., Герман Е. В. Социальная ответственность как основа поведения личности // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2012, №1 (48).
- 6) Кудринская Л.А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции: дис... д-ра соц. наук. - М.: 2006.-302 с.
- 7) Семикин В.В., Игнатенко М.С., Белогубец Т.А.. Результаты эмпирического исследования волонтерской деятельности // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The

Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – Ноябрь 2013, ART 2098. -
СПб., 2013 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/2098.htm>, ISSN 1997-8588

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю - Патоше Ольге Ивановне.