

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Особенности эмоционального интеллекта у студентов с различными видами направленности в общении

Насыров Рустам Махсудович

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: nasYROV_92@mail.ru

Актуальность исследования особенностей эмоционального интеллекта с различными видами направленности в общении определяется тем, что данные аспекты являются важными составляющими в отношениях людей друг с другом. Различные виды направленности в общении показывают ценностные ориентации в сфере межличностного взаимодействия людей, а эмоциональный интеллект является способностью эффективно разбираться в эмоциональной сфере человеческой жизни. Поэтому, мы предполагаем, что показатели эмоционального интеллекта могут быть связаны с видами направленности в общении. В литературных источниках работы, изучающие такие виды связей представлены недостаточно, поэтому целью нашей работы является изучение особенностей эмоционального интеллекта у студентов с различными видами направленности в общении. В качестве методологической основы нашего исследования выступили работы по изучению эмоционального интеллекта Дж. Майера, П. Сэловея [5] и Андреевой И. Н., [1], а также работы Братченко С.Л. [2] и Рюмшина Л.И. [4] по изучению направленности личности в общении.

Таким образом, в качестве гипотез выступили следующие:

- 1) Может существовать взаимосвязь между показателями эмоционального интеллекта и видами направленности в общении.
- 2) Уровень выраженности показателей внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта у лиц с различными видами направленности в общении может различаться.

Исходя из поставленных гипотез и цели работы, были сформулированы следующие задачи: 1) определить виды направленности в общении; 2) выявить показатели эмоционального интеллекта; 3) выявить взаимосвязь видов направленности в общении и показателей эмоционального интеллекта; 4) выявить различия показателей эмоционального интеллекта в группах с различными видами направленности в общении. В исследовании применялись следующие методики: методика «Направленность личности в общении» Братченко С.Л. [2], а также опросник «Методика эмоционального интеллекта» Манойловой М.А. [3] В качестве эмпирического объекта исследования выступили 25 студентов юридического факультета и факультета военного обучения ЮФУ в возрасте от 19-23 лет. При определении видов направленности в общении было выделено две группы студентов. В первую группу вошли 15 студентов (60% от всей выборки) с выраженным доминирующим видом диалогической направленности в общении. Во вторую группу вошли 10 студентов (40% от всей выборки) с равными показателями по нескольким видам направленности в общении (авторитарная, манипулятивная, индифферентная).

Проверяя первую гипотезу, нами был проведен корреляционный анализ Спирмена, который выявил прямую значимую связь между показателями межличностного аспекта эмоционального интеллекта такого, как «Осознание эмоций и чувств других людей» и диалогическим видом направленности в общении ($t=2,53304$, при $p\text{-level}=0,018586$). Это говорит о том, что, чем лучше респонденты понимают эмоции и чувства других людей, тем

ярче выражена их диалогическая направленность в общении. Значимых корреляционных взаимосвязей между остальными показателями эмоционального интеллекта и видами направленности в общении не было выявлено. Кроме, этого, был проведен корреляционный анализ Спирмена для определения взаимосвязей между показателями эмоционального интеллекта внутри групп с различной направленностью в общении. Так в группе студентов с выраженной диалогической направленностью в общении, прямая значимая корреляционная связь была выявлена между показателями внутриличностного эмоционального интеллекта (управление своими эмоциями и чувствами) и показателями межличностного эмоционального интеллекта (осознание эмоций и чувств других людей) ($t=2,185071$, при $p\text{-level}=0,047789$). Это означает, что чем лучше представители с диалогической направленностью в общении управляют своими эмоциями и чувствами, тем лучше они осознают эмоции и чувства других людей.

Проверяя вторую гипотезу, мы использовали U-критерий Манна-Уитни для определения значимости различий между показателями эмоционального интеллекта у групп с различными видами направленности в общении. Значимых различий по U-критерию Манна-Уитни не было выявлено ни по одному аспекту эмоционального интеллекта у групп с различными видами направленности в общении.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Имеются значимые корреляционные связи между отдельными показателями эмоционального интеллекта и отдельными видами направленности в общении. Положительная корреляционная связь была выявлена между показателями эмоционального интеллекта «Осознание эмоций и чувств других людей» и диалогическим видом направленности в общении.

2. Внутри группы с выраженной диалогической направленностью положительная корреляционная связь была выявлена между показателями внутриличностного эмоционального интеллекта (управление своими эмоциями и чувствами) и показателями межличностного эмоционального интеллекта (осознание эмоций и чувств других людей).

3. Выявленные различия между показателями эмоционального интеллекта у двух групп с различными видами направленности в общении статистически не значимы.

Данное исследование является пилотажным и требует расширения выборки испытуемых.

Источники и литература

- 1) Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена // Вопросы психологии. 2006. № 3.
- 2) Братченко С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: методическое пособие для школьных психологов. Псков: Издательство Псковского областного института повышения квалификации работников образования. 1997.
- 3) Манойлова М.А. Эмоциональный интеллект будущего педагога: акмеологическая диагностика и методы развития.- М.: 2004.
- 4) Рюмшина Л.И. Ценностно-смысловой подход к общению. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2004.
- 5) Mayer J.D., & Salovey P. Emotional intelligence. Baywood Publishing Co., Inc. 1990.