

Секция «Психология образования: обучение и развитие»  
**Мотивация и прокрастинация в учебной деятельности студентов**

**Колесова Елена Александровна**

*Студент (магистр)*

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Кафедра психологии  
развития и акмеологии, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: kea2803@yandex.ru*

Важнейшая цель обучения студентов в высших учебных заведениях - это подготовка к профессиональной деятельности, базовым фактором которой является мотивационная готовность будущих специалистов к такой деятельности. Изучение учебной мотивации особенно актуальной сегодня, когда обостряются противоречия между возрастающими требованиями к профессиональной подготовленности выпускников и реальным уровнем их готовности к обучению. Мотивация учебной деятельности студентов относится к числу профессионально значимых личностных характеристик, являясь как показателем, так и критерием успешности и качества профессионального становления будущего специалиста [2].

Исследование особенностей учебной мотивации и прокрастинации как феномена, иллюстрирующего ее искажения, может стать фактором оптимизации учебного процесса в вузе. Под термином «прокрастинация» мы понимали сознательное откладывание выполнения намеченных действий, несмотря на то, что это повлечет за собой определенные проблемы [1]. Академическая прокрастинация может быть интерпретирована как некий показатель неполной сформированности мотивационной сферы личностных адаптационных ресурсов студента [3].

В нашем исследовании предпринята попытка комплексного анализа особенностей учебной мотивации, академической успешности и академической прокрастинации, а также уровня субъективного контроля студентов. Основная гипотеза исследования предполагает наличие взаимосвязей между факторами мотивации и выраженностью академической прокрастинации студентов ВУЗов.

В эмпирическом исследовании приняли участие 58 студентов 2-4 курсов гуманитарных и технических факультетов ЮФУ в возрасте от 18 до 22 лет (44% девушек, 56% юношей). Использовались методики: «Шкала академической прокрастинации» С.Лей [4], «Мотивация к успеху» Т.Элерса, «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса, «Готовность к риску» А.М. Шуберта, «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера. Для вторичной обработки результатов применялись: описательная статистика, сравнение выборок по U-критерию Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

Анализ показателей мотивации и академической прокрастинации с использованием U-критерия Манна-Уитни показал, что различия проявления мотивации достижения успеха, мотивация избегания неудач, готовности к риску, уровня академической прокрастинации и интернальности личности у студентов разного пола, года обучения и профиля подготовки статистически незначимы, что говорит о проявлении особенностей мотивации и прокрастинации студентов независимо от этих характеристик.

Сравнение показателей особенностей мотивации студентов с разным уровнем академической успеваемости показало, что студенты с высоким уровнем академической успеваемости больше ориентированы на избегание неудач ( $U_{\text{эмп}} = 124$ ,  $p \leq 0,01$ ). Положительные связи между показателями академической успеваемости и мотивацией избегания подтверждаются и при анализе корреляции по Спирмену ( $r = 0,374$ ;  $p \leq 0,01$ ). Выявленная связь показателей может свидетельствовать о том, что получение положительной оценки студентом является, скорее, результатом попыток избегания провала. Вероятно, у студентов

- «отличников» получение положительной оценки - своеобразная форма защиты от негативных последствий, возникающих вследствие неудовлетворительного результата.

Между возрастом и мотивацией к достижению успеха также выявлена положительная взаимосвязь ( $r=0,368$ ;  $p \leq 0,01$ ): старшие студенты имеют более высокую мотивацию к достижению успеха. Видимо, взрослея, студенты начинают ощущать некие преимущества, подтверждаемые социальным или профессиональным признанием, которые, в свою очередь, формируют стремление к новым открытиям и достижениям.

Обнаружены значимые отрицательные связи между показателями мотивации достижения успеха и уровнем субъективного контроля в семейных отношениях ( $r=-0,269$ ;  $p \leq 0,05$ ), а также между мотивацией достижения и уровнем интернальности в области здоровья ( $r=-0,292$ ;  $p \leq 0,05$ ). Однако не было обнаружено связи между показателями мотивации к достижению и уровнем интернальности в области производственных отношений. Это говорит нам о том, что при стремлении студентов к достижению поставленных целей снижается уровень их ответственности за события, происходящие в их жизни. Так, доминирование одной из роли студента или профессионала, на наш взгляд, может повлечь за собой снижение значимости других ролей.

Были выявлены значимые отрицательные связи между выраженностью мотивации успеха и академической прокрастинации ( $r=-0,353$ ,  $p \leq 0,01$ ), что подтверждает наше предположение о прокрастинации как маркере недостатка мотивации к успеху.

Можно предполагать, что возраст опосредованно, через уровень мотивации к достижению успеха, связан с проявлениями прокрастинации, т.к. существует отрицательная корреляция между выраженностью мотивации к успеху и прокрастинацией и положительная - между возрастом и мотивацией к успеху. Иными словами, выраженность академической прокрастинации слабеет по мере взросления студентов только в том случае, если они ориентированы на какие-либо достижения.

Таким образом, в исследовании показано, что особенности мотивации и прокрастинации студентов не имеют гендерной, возрастной и профильной специфичности; академическая успеваемость больше связана с мотивацией к избеганию неудач; студенты с развитой мотивацией склонны к «сбрасыванию» с себя ответственности за семейные отношения и личное здоровье; проявление прокрастинации у студентов может служить своеобразным «маркером» слабого развития мотивации к успеху.

Перспективой данного исследования является изучение мотивации и расширение спектра имеющихся исследований прокрастинации в разных социальных и профессиональных группах, создание программ методов борьбы с прокрастинацией. Кроме того, необходим дальнейший углубленный анализ факторов, опосредующих взаимосвязь мотивации и академической прокрастинации.

### Источники и литература

- 1) Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб., 2004.
- 2) Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990.
- 3) Правдина Л.Р., Маслова Т.М. Психологические характеристики студентов-психологов с разным уровнем академической успешности. // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2014. № 3 (14). С. 20-25.

- 4) Юдеева Т.Ю., Гаранян Н.Г., Жукова Д.Н. Апробация опросника студенческой прокрастинации C. Lay // Психологическая диагностика. 2011. № 2. С. 84-95.

**Слова благодарности**

Спасибо МГУ и, в частности, орг. комитету международной конференции "Ломоносов"! Спасибо за возможность развития науки в общем, решения ее актуальных проблем, постановки новых задач! А главное, спасибо за то, что открываете дорогу молодым ученым и помогаете по ней идти!