

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Современное состояние психологии критического мышления

Титков Даниил Антонович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: mytasmic@gmail.com

На сегодняшний день в литературе нет устоявшегося определения критического мышления и границ этого понятия. Некоторые авторы (Halpern, 1993) используют термины «критическое мышление» и «мышление высшего уровня» («higher order thinking») как равнозначные, другие (Facione, 1990) считают, что эти термины должны быть строго разделены. Также существуют разногласия на счет соотношения таких понятий как «критическое мышление», «критическая рефлексия», «решение проблем», «системное мышление», «рефлексивное суждение» и «метакогнитивности». Наиболее разработанной является модель критического мышления Ричарда Пола (Paul, 1993), так как данная модель построена с учетом достижений как философии, так и психологии.

Ричард Пол определяет критическое мышление как «особый тип мышления, при котором думающий систематически применяет к собственному мышлению определенные критерии и стандарты и оценивает эффективность своего мышления относительно цели, критериев и стандартов» (цит. по. Paul, 1993, p. 21). По Полу, критическое мышление содержит 8 компонентов: цель, вопрос, информацию, представления, допущения, точки зрения, выводы и приложения (Paul, 1993). Другой популярной моделью является модель Дайаны Халперн, описывающая критическое мышление как систему из четырех частей: 1) ориентация на критическое мышление, 2) навыки критического мышления, 3) обобщение на различные ситуации и дисциплины, 4) метакогнитивный компонент (Halpern, 1998). Критическое мышление в целом Халперн определяет как «использование таких методов и стратегий познания, которые отличаются контролируемостью, обоснованностью, целенаправленностью и увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» (цит. по Халперн, 2000). Таким образом, по Халперн, критическое мышление содержит мотивационный (ориентация на критическое мышление или соответствующий аттитюд), когнитивный (навыки и стратегии критического мышления) и метакогнитивный компоненты.

Стоит отметить затруднение, которое может быть вызвано не точным соответствием русского термина "критическое мышление" и английского "critical thinking". Слово "thinking" не обозначает психическую функцию, как слово "мышление", а указывает на процесс (напр. труд "Мышление и речь" Л.С.Выготского в английском издании называется "Language and thought"), так что "critical thinking" на русский переводить более точно как "критическое думанье".

Неоднократно было показано, что развитие критического мышления положительно сказывается на динамике академической успешности как студентов, так и школьников. Махапуньянонт провел метаанализ, обобщив данные по 218 исследованиям, посвященным критическому мышлению (Maharopunont, 2010). Метаанализ показал, что уровень критического мышления в значительной степени связан со способом обучения и учебными материалами и в меньшей степени связан с мотивацией достижения и отношением к учению, однако данных о связи критического мышления с такими показателями как коэффициент интеллекта, креативность, локус контроля, самооффективность, склонность к рефлексии и стиль объяснения получено не было.

По результатам анализа литературы можно сказать, что спорными являются следующие вопросы: а) является ли критическое мышление предметно-специфичным, б) разделение в обучении критическому мышлению мыслительных навыков низшего и высшего порядка, в) должно ли критическое мышление считаться процессом или набором умений и стратегий, г) какой вид обучения критическому мышлению более эффективен - в рамках других учебных дисциплин или в виде самостоятельной дисциплины, д) границы понятия «критическое мышление» и соотношение его с другими понятиями, е) какой из компонентов критического мышления - мотивационный или когнитивный - первичен и более важен для успешного применения критического мышления в обучении и обучения критическому мышлению.

Источники и литература

- 1) Halpern, D. F. (1993). Assessing the effectiveness of critical thinking instruction. *The Journal of General Education*, 42 (4), 238-254.
- 2) Facione, P. A. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction. Research findings and recommendations.* American Philosophical Association, Newark, DE. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 315423)
- 3) Paul, R. W. (1993). *Critical thinking: What every person needs to survive in a rapidly changing world* (J. Willson & A. J. A. Binker, Eds.). Santa Rosa, CA: Foundation for Critical Thinking.
- 4) Natcha Mahapoonyanont, *The Causal Model of Some Factors Affecting Critical Thinking Abilities*, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 46, 2012, Pages 146-150, ISSN 1877-0428, <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.084>.
- 5) Халперн Д. Психология критического мышления. — СПб.: Питер, 2000. — 512 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии») ISBN 5-314-00122-5