

Секция «Психология кризисных и экстремальных ситуаций»

Особенности жизнестойкости сотрудников правоохранительных органов в условиях завершенности/незавершенности психотравматической ситуации экстремальной деятельности

Редькин Алексей Игоревич

Аспирант

Курский государственный медицинский университет, Кафедра общей и клинической психологии, Кафедра общей и клинической психологии, Курск, Россия

E-mail: Alex-ReDs@list.ru

В современном мире большое число профессий предполагает деятельность специалистов в особых условиях, которые связаны с постоянным или эпизодическим действием на человека психотравматических ситуаций. В связи с этим особенно важной в исследовательском и практическом плане является деятельность сотрудников правоохранительных органов, специфика которой характеризуется постоянным воздействием различных стрессогенных факторов: повышенной ответственностью за жизнь других людей, необходимостью быстрого принятия решений, неординарностью незавершенных психотравмирующих ситуаций [3].

В соответствии с научной позицией М.М. Решетникова, такие ситуации, которые связаны с интенсивным насилием и переживанием состояния фрустрации, лишением или затруднением в удовлетворении жизненно важных потребностей, дефицитом поддерживающих отношений и сопровождаются «чувством непреодолимого страха, беспомощности или ужаса» считаем психотравматическими [4, С.63].

В отношении завершенности/незавершенности психотравматической ситуации, вслед за М.Б. Дороховым [1], любые события, которые приводят к снижению или окончанию эмоционально-поведенческой зависимости от психотравматической ситуации понимаем как завершенность [1].

Психологический конструкт, посредством которого ученые объясняют способность личности противостоять влиянию различных стрессогенных факторов, получил название «жизнестойкость» [2, 6]. Так, в отечественной литературе наиболее удачным и признанным стал перевод «жизнестойкость». По мнению Д.А. Леонтьева жизнестойкость человека представляет собой интегративное личностное качество, обеспечивающее преобразование стрессовых событий в новые возможности и включающее в себя также три элемента: вовлеченность, контроль и принятие риска или «вызов» [2].

В качестве **объекта исследования** выступает жизнестойкость у сотрудников правоохранительных органов в условиях завершенности/незавершенности психотравматической ситуации экстремальной деятельности, в качестве предмета - особенности жизнестойкости.

Общий объем выборки участников исследования состоял 60 сотрудников правоохранительных органов мужского пола в возрасте от 21 года до 48 лет со стажем профессиональной деятельности от 0,25 до 30 лет. Из них 30 человек имели опыт участия в боевых действиях.

В эмпирическом исследовании использовались следующие тестовые методики, соответствующие исследуемым показателям: опросник жизнестойкости (С. Мадди) в адаптации Д.А. Леонтьева [2], опросник «Шкала для оценки посттравматических реакций Миссисипская» (МШ-гражданский вариант) (MS, Mississippi Scale, Keane et al, в адаптации Н.В. Тарабриной) [5]. В группу методов количественной и качественной оценки данных вошли методы описательной и сравнительной статистики.

Анализ средних значений показателей жизнестойкости и отдельных ее элементов, полученных с помощью опросника жизнестойкости (С. Мадди) в адаптации Д.А. Леонтьева [2], свидетельствует о среднем уровне выраженности уровня жизнестойкости: $X_{\text{ср.}}=96,54\pm 16,42$; и её элементов: «вовлеченность»: $X_{\text{ср.}}=42,89\pm 7,25$; «контроль»: $X_{\text{ср.}}=34,89\pm 6,57$; «принятие риска»: $X_{\text{ср.}}=18,76\pm 4,37$.

Оценка посттравматических стрессовых реакций у сотрудников правоохранительных органов осуществлялась с использованием опросника «Шкала для оценки посттравматических реакций Миссисипская» (МШ – гражданский вариант) (MS, Mississippi Scale, Keane et al, в адаптации Н.В. Тарабриной) [5] и указала на средний уровень их выраженности: $X_{\text{ср.}}=70,52\pm 5,64$. На основе метода полярных (контрастных) групп (Д. Фланаган) из общей выборки участников исследования нами были сформированы две группы: с высоким и низким уровнем посттравматических стрессовых реакций, что согласуется с понятием завершенности/ незавершенности психотравматической ситуации.

Исследование особенностей жизнестойкости у сотрудников правоохранительных органов в условиях завершенности/незавершенности психотравматической ситуации осуществлялось путем оценки достоверности различий в уровнях выраженности психического выгорания и жизнестойкости с помощью непараметрического критерия U-Манна-Уитни (см. таблицу 1).

Таблица 1

Значимость различий в уровнях выраженности показателей жизнестойкости и ее элементов у сотрудников правоохранительных органов в условиях завершенности/ незавершенности психотравматической ситуации экстремальной деятельности

(U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U^*_{\text{эмп.}} \leq U_{\text{кр.}}$)

№

п/п

Наименование показателя

Психотравматическая ситуация

(1)-(2)

Завершенная (1)

Незавершенная (2)

$X_{\text{ср.}} \pm \sigma; x$

Качественный

$X_{\text{ср.}} \pm \sigma; x$

Качественный

$U_{\text{эмп.}}$

Р

1

Вовлеченность

28,63±7,39

низкий

38,37±4,28

средний

87,50*

0,000

2

Контроль

28,47±8,62

средний

35,00±5,17

средний

254,50*

0,004

3

Принятие риска

22,17±6,10

средний

36,63±3,69

средний

246,50*

0,003

4.

Жизнестойкость

79,27±20,27

средний

110,00±10,82

средний

177,00*

0,000

* - статистическая значимость

В соответствии с полученными результатами уровень выраженности средних значений

показателей жизнестойкости ($X_{\text{ср.}}=110,00\pm 10,82$; $U_{\text{эмп.}}=177,0^*$ при $p=0,000$) и ее элементов «контроль» ($X_{\text{ср.}}=35,00\pm 5,17$; $U_{\text{эмп.}}=254,5^*$ при $p=0,004$) и «принятие риска» ($X_{\text{ср.}}=36,63\pm 3,69$; $U_{\text{эмп.}}=246,5^*$ при $p=0,003$) у сотрудников правоохранительных органов в условиях незавершенности психотравматической ситуации экстремальной деятельности является достоверно высоким (см. таблицу 1). Другими словами, сотрудники правоохранительных органов демонстрируют мобилизацию ресурсов жизнестойкости, готовы действовать более активно в незавершенной психотравматической ситуации, более уверены в возможности повлиять на психотравматическую ситуацию, которая воспринимается ими как угрожающая.

Источники и литература

- 1) Дорохов М.Б. Эмпирическое исследование изменения «временных перспектив» в психотравматической ситуации // Научно-исследовательские публикации. №1(5). 2014. С.86-102.
- 2) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
- 3) Молчанова Л.Н., Редькин А.И. Жизнестойкость как детерминанта состояния психического выгорания у спасателей МЧС // Перспективы науки и образования. Сетевой научно-практический журнал. №1. 2014. С.216-223.
- 4) Решетников М.М. Психическая травма. СПб: Восточно-Европейский институт Психоанализа, 2006. 322 с.
- 5) Тарабрина Н.В. Практикум по психологии посттравматического стресса. СПб.: Питер, 2001. 272 с.
- 6) Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. 1994. Oct. Vol. 63. N 2. P. 265 - 274.