

Секция «Психология здоровья и психология спорта»

Значимость толерантного воспитания молодежи для развития движения футбольных фанатов и дальнейшего взаимодействия его представителей с обществом

Дихорь Виктория Александровна

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия

E-mail: dikhviktoriya@mail.ru

В настоящее время все чаще в средствах массовой информации обсуждается тема деструктивного поведения у футбольных фанатов, а также способы его урегулирования. Для большинства представителей власти фанатское движение является опасной массой неадекватной молодежи, которая опасна для общества и должна быть изолирована. Исходя из этой позиции, были приняты меры по усилению безопасности: резко увеличилось число полицейских на матчах, усложнился порядок досмотра при прохождении на стадион, а также началось создание различных законопроектов, касающихся ужесточения прав и обязанностей футбольных фанатов. Однако эта лишь одна позиция относительно урегулирования поведения представителей данного движения. Изначально необходимо понять, кто же такие футбольные фанаты и почему люди ими становятся. Во-первых, люди становятся футбольными фанатами из-за спортивных предпочтений, равнодушия к судьбе любимого клуба и желания каким-либо образом оказать ему поддержку. Во-вторых, фанатство – это самопроизвольное проявление социальной активности, которая показывает культурную сформированность общества. Фанаты являются своего рода индикатором **психологического и правового состояния общества**. В настоящее время в России не производятся организационные мероприятия по психологическому и правовому воспитанию молодого поколения.

Для выбора оптимальной позиции по урегулированию поведения футбольных фанатов для начала необходимо выяснить какими характеристиками обладает среднестатистический российский футбольный фанат: отличается он от своих сверстников или нет. Для решения этой задачи нами было проведено сопоставление данных параметров в двух выборках испытуемых, сходных по половозрастным характеристикам. Каждая группа включала 30 человек (9 девушек и 21 юноша) в возрасте от 18 до 21 года, в первую группу входили футбольные фанаты, а во вторую опрошенные индифферентно относящиеся к футболу и фанатскому движению.

Испытуемым в обеих группах были предложены следующие тестовые методики: тест Г.Айзенка EPQ и тест диагностика агрессивности А. Ассингера [1]

По шкале психотизма среднее значение по выборке фанатов составило 5,8 баллов, а во второй выборке - 5,9. Оба результата полностью соответствуют норме (5 - 12). Максимальное значение в первой выборке - 15, (его показал лишь один испытуемый, выше нормы показали результаты 2 испытуемых), а во второй - 13 (его показал лишь один испытуемый). Минимальный результат в первой выборке - 2 (его показали 3 испытуемых, всего ниже нормы данные у 13 испытуемых), а во второй - 2 (его показали 2 испытуемых, всего ниже нормы данные у 7 испытуемых).

Таким образом, среди испытуемых в выборке футбольных фанатов лишь два человека, возможно, склонны к дезадаптивному поведению, эгоцентричности и высокой конфликтности, в то время как 43% (13 человек) наоборот являются стеснительными и ранимыми. А в контрольной группе склонность к психотичному поведению выявлена у одного испытуемого, а склонность к стеснительности проявилась только у 22%. Объем выборок не

позволяет сделать однозначных выводов, но, тем не менее, выявилась тенденция склонность фанатов скорее к неуверенному в себе поведению, чем к конфликтному.

По шкале экстраверсии по выборке фанатов среднее значение - 16,4, а во второй выборке - 16, что свидетельствует о высокой экстравертированности обеих выборок. Психическая активность направлена на окружающих, такие люди коммуникабельны, активны в социальных взаимодействиях.

По шкале нейротизма средний результат по выборке фанатов - 11,1, а во второй выборке - 12,97 (при норме 5 - 16). Выше нормы оказались в выборке фанатов оказались 5 испытуемых, а ниже - 2. А во второй выборке за верхней границей нормы оказалось 10 человек (1/3 испытуемых). Такие результаты свидетельствуют о том, что данная выборка фанатов более эмоционально устойчива, чем контрольная группа, а значит, несмотря на небольшое различие в абсолютном значении средних параметров, эти две группы оказались по разные стороны границы, отделяющие нейротизм от эмоциональной стабильности, причем эмоциональную стабильность проявили именно фанаты.

По результатам теста Айзенка EPQ в выборке фанатов типы темпераментов распределились следующим образом: сангвиники (57%), холерики (40%), меланхолики (3%). А во второй выборке - холерики (50%), сангвиники (43%), меланхолики (7%). Такие результаты свидетельствуют не о высокой экстравертированности большинства участников в обеих выборках, но и о более высокой коммуникабельности и открытости в общении представителей футбольных фанатов, по сравнению с показателями сверстников из контрольной группы.

По данным теста Ассингера на определение уровня агрессивности в выборке фанатов средний результат: 38,1, а в контрольной выборке - 38,7 (при норме 36 - 44). Результат выше нормы показал только один испытуемый причем из второй выборки. За нижней границей нормы оказались три участника из первой выборки и один из второй. Данные результаты указывают на нормальный уровень агрессивности представителей обеих выборок. Кроме того, в выборке футбольных фанатов показатель агрессивности ниже нормы проявился даже чаще, чем в контрольной группе, что может опять-таки указывать на недостаточную уверенность в себе и в своих силах некоторых испытуемых футбольных фанатов.

Результаты исследования позволяют отметить, что опрошенные футбольные фанаты обладают нормальным уровнем агрессивности, эмоционально стабильны, а значит, не являются «неуправляемым стадом» и угрозой для общества, поэтому их иногда неадекватное поведение стоит расценивать как защитную реакцию на гонения со стороны властей и неприятие обществом.

Таким образом, фанаты являются социально-активными молодыми людьми, которые просто не знают куда и как можно направить эту активность, и более того, окружающие вместо того, чтобы помочь направить энергию фанатов в правильное русло, всячески пытаются ограничить свободу их действий. Кроме того, из-за негативной окружающей психологической среды у фанатов формируется мнение, что общество старается изолировать их и поместить в клетку. И в результате самопроизвольная социальная активность не находит адекватного пути реализации. Для начала необходимо стать толерантными к фанатам, попробовать найти с ними общий язык, тем самым, создав для них позитивную психологическую среду, при которой будут возможные варианты для реализации социальной активности. **Любая социальная активность требует определенной организации и большой предварительной воспитательной работы : когда у людей надежно сформирована система ценностей и приоритетов в отношении себя и других, когда они владеют необходимыми для всех дееспособных граждан**

основами правовой грамотности и живут правовом обществе , надежно защищающем права всех своих граждан и строго требующем уважения и соблюдения своих законов, когда человеку с детства прививается понимание осознать свои действия и отвечать за них не угрозами и насилием , а уважением и поощрением социально адекватного поведения при свободном и искреннем самовыражении - только тогда мы можем ожидать, что большие массы людей, охваченные самым разнообразными эмоциями , связанными со спортом (или другими проблемами) будут вести себя адекватно и не разрушительно.

Источники и литература

- 1) Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика: методики и тесты - Самара, 1998.
- 2) Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: ГУ-ВШЭ, 2004.
- 3) Рабинер И.Я. Как Россия получила Чемпионат Мира по футболу – 2018. М: Астрель, 2012.
- 4) Дихорь В.А. Психологические аспекты адаптации футбольного фаната в современном социуме // Безопасность и адаптация человека к экстремальным условиям среды и деятельности. Челябинск: Издательство Челябинского Университета, 2014.

Слова благодарности

Выражаю искреннюю благодарность Научным руководителям Гизуллиной Анне Владимировне и Ломтатидзе Ольге Валерьевне за поддержку, помощь в выборке методик и формировании исследования; всем респондентам, которые участвовали в исследовании, за терпение и сосредоточенность.