

**Взаимосвязь гендерных характеристик личности и профессионального
самоопределения**

Павлова Маргарита Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: pavlova.marg@gmail.com

«Мужественность» и «женственность» являются одними из базовых категорий, в которых мыслится человеческое общество. В каждом конкретном обществе значительная часть различных соматических и психических свойств, а также способов поведения может быть отнесена к одному из полюсов этой дихотомии [6]. Эти категории применимы к социальным ролям и жизненным сценариям, в том числе включающим в себя представления о должных занятиях и профессиях. Такие представления и стереотипы усваиваются личностью с самых ранних периодов жизни и оказывают влияние на дальнейший ее ход.

В процессе профессионального самоопределения происходит построение представлений о мире профессий и себе как профессионале, формирование личных профессиональных планов и образов профессионального будущего [2]. Профессия имеет потенциал средства реализации различных социальных ролей, а также стиля и образа жизни [1]. Наряду с семьей, профессиональная деятельность является одной из важнейших сфер, в которых осуществляется процесс реализации гендерной идентичности: в том числе, в ней человек находит возможность воспроизводить связанные с гендерной идентичностью смысловые составляющие - ценности [4].

Это подводит к необходимости предполагать сложную связь гендерных характеристик личности и процесса профессионального самоопределения.

Существуют исследования, в которых предпринимались попытки выделить свойства профессий, позволяющие классифицировать их как «женские» или «мужские», а также устанавливалось существование связи между гендерной типизированностью личности и ее профессиональной направленностью. Однако в литературе не было обнаружено данных о том, как связаны гендерные характеристики личности и профессиональные планы в рамках собственных представлений о мужском и женском в сфере профессиональной деятельности.

Были выдвинуты гипотезы о том, что показатели, ассоциируемые с большей гендерной типизированностью, более высокий уровень развития женской идентичности и большая поляризованность представлений о мужском и женском связаны с рассмотрением большего количества профессий в гендерных категориях, а также с выбором профессий, воспринимаемых самим субъектом как более гендерно типичные, и отвержением нетипичных профессий.

Для работы были выбраны следующие опросные методики:

- "Маскулинность, феминность и гендерный тип личности" (О.Г. Лопухова) [3];
- "Половой дифференциал" (В.Е. Каган) [5];
- Методика изучения гендерной идентичности - МИГИ (Л.Б. Шнейдер) [6].

Выборку для пилотажного исследования составили 13 девушек, учащихся 10 класса общеобразовательной школы (возраст: 15-17 лет). Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе респондентам предъявлялись опросные методики и анкета, в которой

предлагалось составить списки профессий, рассматриваемых и отвергаемых респондентами в качестве возможных профессиональных занятий. Из указанных в анкетах профессий и приносящих доход занятий был составлен список, включенный в анкету № 2. Она предъявлялась испытуемым через две недели после первого этапа. В анкете предлагалось указать, какие из приведенных в списке ниже занятий являются, на его взгляд, «мужскими», какие «женскими», а какие «нейтральными» по отношению к полу профессионала. Для каждого респондента были вычислены доли профессий, отнесенных в ту или иную категорию, как среди общего списка, так и среди указанных им в качестве рассматриваемых и отвергаемых. Обработка данных производилась с помощью программы SPSS-14, методом ранговой корреляции Спирмена.

С увеличением доли профессий, относимых к «мужским», и снижением доли «нейтральных» значимо коррелируют феминность по методике О.Г. Лопуховой; персональный индекс М (показатель расстояния между представлениями о себе и большинством мужчин), показатель баланса персональной идентичности (положительные значения соответствуют феминности, отрицательные — маскулинности) и показатель расстояния между оценками мужчин и женщин (показатель дифференцированности представлений) по методике В.Е. Кагана. Значимых корреляций гендерных характеристик личности с долей профессий, выделяемых как типично женские, нет.

Таким образом, показатели феминности, меньшей маскулинности и большей дифференцированности представлений о мужчинах и женщинах связаны с увеличением доли профессий, воспринимаемых как «мужские», и снижением количества «нейтральных» профессий. Это соотносится с представлением о том, что более гендерно типизированные личности в большей степени ориентируются в восприятии на категории мужского и женского.

Также были получены данные, из которых можно заключить, что большая гендерная типизированность, более высокий уровень развития женской идентичности и большие различия в восприятии мужского и женского связаны с более традиционными для собственного пола выборами «рассматриваемых» и «отвергаемых» профессий.

Кроме того, для методики, в которой использовалось сравнение самооценки респондента с его собственными представлениями о мужчинах и женщинах, полнота обнаруженных связей отдельных показателей с восприятием профессий и рассмотрением-отвержением профессий как возможных для себя профессиональных занятий выше, чем для других методик. Это заставляет предположить, что обследованная выборка имеет несколько отличные от зафиксированных как эталоны феминности и маскулинности в использованных опросных методиках представления, а также косвенно свидетельствует в пользу действительного существования взаимосвязи содержания структур гендерной идентичности самой личности и ее личного профессионального плана. Однако характер этой связи все еще во многом остается неизученным, что оставляет широкое поле для исследований в данной области.

Источники и литература

- 1) Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Основы профориентологии: Учеб. пособие для вузов. М., 2005.
- 2) Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2004.
- 3) Лопухова О.Г. Опросник "Маскулинность, феминность и гендерный тип личности" (российский аналог Bem Sex Role Inventory) // Вопросы психологии, №1, 2013.

С.147-154

- 4) Ожигова Л.Н. Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации. Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Краснодар, 2006.
- 5) Степанова Л.Г. Психологическая диагностика гендерных характеристик личности. Мозырь, 2006.
- 6) Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М., 2007.