

**Специфика разрешения проблемных ситуаций в различных профессиональных группах (на материале психологических заданий)**

**Алоец Елена Александровна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

*E-mail: la\_frei@mail.ru*

Вопрос о том, как субъект решает проблемы, являющиеся для него новыми, неоднозначен в психологии мышления (1; 2; 5): опирается ли субъект только лишь на прошлый опыт, специальные знания в решении, сводится ли прошлый опыт только к знаниям, помогают или препятствуют они решению продуктивных задач, остается актуальным и сегодня. В теории А.М. Матюшкина расхождение между наличными и требуемыми в решении знаниями выступает условием инициации проблемной ситуации мышления. В обучении основой для ее возникновения является проблемное задание - «практическое или теоретическое задание, вызывающее познавательную потребность в новом, неизвестном знании, служащем для правильного выполнения действия, приводящего к достижению цели» (3).

В связи с заявленной проблемой роли прошлого опыта в продуктивном мышлении нами проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление особенностей решения проблемных заданий студентами с разным уровнем владения психологическими знаниями. Выбор заданий с таким содержанием связан с тем, что в определенной степени каждый субъект имеет опыт их решения в жизни. Испытуемым было необходимо решить задания трех типов в соответствии с разными типами психологического знания - научным, житейским, художественным (4). В соответствии со структурой проблемной ситуации (познавательная потребность, открытие субъективно нового, неизвестного звена решения, интеллектуальные и творческие возможности субъекта) мы предположили, что возможности использования опыта в решении проблемных ситуаций студентами с разным типом мышления (научное, художественное) определяется профессионально обусловленным различием интереса к разным типам заданий и субъективными возможностями, связанными с глубиной анализа материала.

Испытуемые (92 человека) были разделены на четыре группы по уровню владения психологическими знаниями и профессиональным типом мышления (6) - научным или художественным. Художественный тип мышления и личности характеризуется направленностью и оригинальностью решений в заданиях эмоционально-образного содержания; интересом к произведениям искусства и возможностями формулировки по отношению к ним собственной аргументированной оценки. Научный (исследовательский) тип характеризуется стремлением к выявлению причин, возможностью формулировки собственных гипотез и проектов и их проверки в эксперименте; легкости понимания и использования абстрактных понятий и символов, ясностью и точностью выражения собственных идей.

При формировании групп учитывалось 2 фактора: уровень профессионализации (младшие курсы без специализации и старшие курсы, предположительно, более погруженные в профессию по критерию количества учебных часов для дисциплин специализации) и тип профессии (художественная, естественно-научная). Дополнительно отмечался факт наличия или отсутствия у респондентов в актуальном расписании или прошлом опыте дисциплины «Психология», а также опыт ее сдачи, если таковой имелся.

Одну из групп испытуемых составили студенты 1-2 курса (20 испытуемых) и 4-5 курсов (20 испытуемых) психологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Для данных респондентов психология является профессиональным знанием, а обучение связано с

научным типом мышления.

Другой группой стали студенты 1 курса факультета биотехнологии МГУ (22 испытуемых), прослушавших и сдавших курс психологии, обучение связано с научным типом мышления. Третьей группой нашего «квазиэксперимента» стали студенты факультета журналистики МГУ. Здесь обучение связано с художественным типом мышления. В исследовании приняли участие 1-2 курс факультета журналистики, не слушавший психологических дисциплин (20 человек) и 4 курс того же ВУЗа, прослушавший и сдавший дисциплину «Психология» (32 испытуемых). Отдельно анализировалась выборка студентов 2 курса МГТУ имени Н.Э. Баумана (12 испытуемых), не слушавших курс психологии, чье обучение формирует научный и научно-технический (в зависимости от специальности) тип мышления.

В заданиях научного содержания, представляющих описание конкретного научного эксперимента или проблемы, необходимо дать несколько направлений решения с опорой на анализ теории (оценивался ответ в соответствии с эталонным, разработанным экспертами). При этом выделялись задания со скрытым, замаскированным и открытым научным содержанием. Мы предположили, что задания с «маскировкой» будут пониматься специалистами как житейские, более легкие и интересные, специалистами - наоборот. Эквивалентом житейской психологии в исследовании выступили задания, требующие толкования смысла пословиц, касающихся человеческих взаимоотношений. Задания художественного психологического знания представлены в исследовании фрагментами литературных рассказов о взаимоотношениях между людьми, в которых необходимо было восстановить смысл рассказа в целом и объяснить его название, опираясь на понимание смысла отрывка. Данный тип заданий требует для решения не только анализа логического содержания, но и эмоционального.

Получены следующие результаты: наиболее интересными и эффективно решенными для психологов выступили задания научного содержания, требующие продуктивных решений. Вместе с тем вызвали интерес и задания репродуктивного характера - «тест психологической эрудиции». Неспециалистам, слушавшим курс психологии, оказались интересными разные типы заданий, соотносимые с профессиональным интересом. У студентов-биотехнологов наибольший интерес вызвали задания, апеллирующие к житейской психологии, так как для них «это необычный психологический материал, который уже известен, но заставляет тебя задуматься». Для журналистов наиболее интересными оказались задания художественного и житейского типа, так как, по мнению респондентов, они также предоставляли «возможность задуматься над психологией поведения героев знакомых произведений». У студентов (научный тип мышления), не имевших специальных психологических знаний, наибольший интерес вызвали задания с открытым научным содержанием, которые были решены ими по некоторым показателям, более эффективно по сравнению со студентами-психологами. Вероятно, это объясняется выраженной ориентацией на эффективное понимание научного типа знания. Такие студенты оказываются способны к быстрому анализу и нахождению необходимого для решения знания из контекста проблемной ситуации, обеспечивающему глубину решения. При этом затруднения в решении у студентов-непсихологов связаны с тем, что они пытаются «напрямую» применить полученные психологические знания к решению, что снижает эффективность и затрудняет решение научных проблемных заданий.

Таким образом, прошлый опыт, знания в решении проблемных заданий могут как способствовать, так и затруднять поиск эффективного решения. При этом прошлый опыт в продуктивном мышлении предполагает особое использование специальных знаний с опо-

рой на анализ, обеспечивающий глубину решения и позволяющий «догадаться», извлекать необходимое для решения проблемной ситуации звено из контекста. Открытым остается вопрос о роли эмоционального опыта личности в решении проблемных ситуаций и творческих проблем.

#### **Источники и литература**

- 1) Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М.: Прогресс, 1987
- 2) Дернер Д. Логика неудачи. – М.: Смысл, 1997
- 3) Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: Учебное пособие/Под ред. канд.психол.наук А.А. Матюшкиной. – М.: КДУ, 2009
- 4) Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Психология: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2008
- 5) Секей Л. Знание и мышление/В сб. Психология мышления. Сборник переводов с немецкого и английского. Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Прогресс, 1965. С.343-366
- 6) Что такое одаренность: выявление и развитие одаренных детей. Классические тексты/Под ред. А.М. Матюшкина, А.А. Матюшкиной. – М.: ЧеРо, издательство «Омега-Л», МПСИ, 2008.

#### **Слова благодарности**

Большое спасибо моему научному руководителю, Анне Алексеевне Матюшкиной, за помощь в организации исследования.