

Категориальное различение пограничных и фокальных цветов

Романов Степан Геннадьевич

Аспирант

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

E-mail: romanov.stepan@rambler.ru

Предположение о том, что языковая система, усвоенная человеком, оказывает влияние на восприятие им цветового спектра в науке не нова [3]. Легко кодируемые в языке цвета (межкатегориальные) должны запоминаться легче и различаться быстрее тех цветов, которым трудно подобрать словесное обозначение (внутрикатегориальные или оттеночные) [2]. В данной работе мы решили уделить внимание интересному аспекту этой проблемы, а именно изучению особенностей категориального восприятия на пограничных и фокальных цветах. Фокальным или эталонным цветом можно считать тот цвет, который наилучшим образом отражает ту или иную цветовую категорию, закрепленную в языке, т.е. находятся в непосредственной близости от категориального центра. С пограничными цветами дело обстоит иначе. Как видно из названия, эти цвета располагаются в цветовом пространстве на определенном удалении от центра категории на границе перехода одного оттенка в другой. Нами была выдвинута гипотеза о том, что категориальный эффект будет проявляться в различной степени для пограничных и фокальных цветов. Дополнительно мы также уделили внимание онтогенетическому аспекту развития категориальных эффектов на пограничных и фокальных цветах.

В литературе приводится два основных подхода, описывающих границы влияния отнесения к категории на различение стимульной информации. Согласно классическому категориальному подходу, отнесение к категории увеличивает перцептивное сходство всех объектов, относимых к данной категории и уменьшает его для относимых к другой категории [1]. В случае цветоразличения это означает одинаковое влияние категориальных эффектов для пограничных и фокальных цветов. Прототипический подход предполагает наличие наиболее типичных представителей категории, а остальные члены будут отнесены к данной категории по мере увеличения сходства с определенной долей вероятности [4]. В нашем случае это означает, что категориальный эффект должен быть сильнее выражен для фокальных цветов по сравнению с пограничными.

Характеристика испытуемых. Выборка насчитывает 184 испытуемых. Всего 72 девочки и 112 мальчиков. В исследовании приняли участие дети в возрасте от 6 до 17 лет. Испытуемые были поделены на 4 возрастные группы: дошкольники, младшие школьники, средние школьники и старшие школьники.

Методика. Предварительно мы проводили опрос каждого информанта индивидуально. На первом этапе эксперимента информантов просили указать, где пролегает граница между цветами на предъявляемых цветовых диапазонах, представляющих собой плавный переход одного цвета в другой, составленный из 30 оттенков. После определения общей границы по всем испытуемым мы брали ближний к границе оттенок на всех цветовых диапазонах в качестве фонового стимула. По цветовой классификации RGB стимулы имели соответствующие значения.

Стимульный материал предъявлялся с помощью специальной компьютерной программы на ЖК мониторе с диагональю 15,6". Во всех испытаниях на светло-сером фоне предъявлялись 12 квадратов размером 1 см², расположенных по кругу радиусом 7 см. 11 квадратов представляли собой фоновые стимулы. 12-ый квадрат являлся целевым стимулом, а цвет его менялся в разных сериях. Целевой и фоновый стимулы относились либо к различным, либо к одной цветовой категории. Положение целевого стимула менялось в

случайном порядке. Во время эксперимента испытуемый располагался перед монитором на расстоянии примерно 50 см. Пальцы его правой руки находились в непосредственной близости клавиш клавиатуры: ««» и «»».

Результаты. Присутствует категориальный эффект, т.е. более быстрое различение межкатегориальных стимулов по сравнению с внутрикатегориальными ($F = 21,04$, $p < 0,0000$). Данный эффект характерен только для пограничных цветов, для фокальных он отсутствует ($F = 0,76$; $p = 0,386$). Влияние фактора возраст ($F(3, 89)=21,044$, $p=,00000$) показывает, что время распознавания цветовых стимулов уменьшается с дошкольного по средний школьный возрастные периоды, а со среднего школьного до старшего школьного возраста выходит на некоторый постоянный уровень. Подобная закономерность присуща и для пограничных цветов ($F(3, 89)=21,044$, $p=0,00000$). Для фокальных цветов категориальные эффекты отсутствуют на всем протяжении онтогенеза. Полученные нами данные не соответствуют ни классическому [1], ни прототипическому подходам [4] к категориальному восприятию. Оказалось эффект категориальности сильнее проявляется для пограничных цветов, усиливая спектральные различия вблизи границ перехода от одной цветовой категории к другой. Для фокальных цветов гораздо выше общая различимость на физическом уровне, и категориальные эффекты не оказывают на нее существенного влияния.

Источники и литература

- 1) Брунер Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. М.: Прогресс, 1977.
- 2) Гончаров О.А., Романов С.Г. Категориальные эффекты различения цветов. Часть 1. Лингвистический аспект. Психологический журнал Международного Университета природы, общества и человека “Дубна”, 2013, No.2, 25-41. www.psyanima.ru/journal/2013/2/2013n2a2/2013n2a2.pdf
- 3) Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993.
- 4) Rosch E. Principles of Categorization. Cognition and categorization. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1978. pp. 27–48.