

Секция «Возрастная психология и психология развития»

К проблеме подростковой жестокости

Барковская Анастасия Павловна

Выпускник (специалист)

Оренбургская государственная медицинская академия, Оренбургская область, Россия

E-mail: ubgjabp@mail.ru

Проблема изучения и преодоления жестокости в поведении подростков все более привлекает к себе внимание специалистов различных областей науки. Такое положение обусловлено тем, что за последние события, происходящие не только в нашей стране, но и в мире, нельзя не заметить общий рост агрессивных проявлений и жестокости. Подростковый возраст является наиболее уязвимым в процессе формирования у человека стереотипа негативного поведения. [2] Высокий уровень жестокости у лиц подросткового возраста является настораживающим фактором, так как негативно влияет не только на учебную деятельность, взаимоотношения с родителями, друзьями, сверстниками, индивидуальное развитие, но и на успешность их будущей личной и профессиональной деятельности. Вероятно, что подростковая жестокость есть способ самовыражения, желания забраться на более высокую ступень школьной иерархии или же это крик о помощи, отчаянная попытка добиться признания собственной возрастной группы. [4] Нарастающая волна подростковой жестокости и увеличение числа детей, склонных к проявлению агрессии, выдвигают на первый план задачу изучения психологических условий, вызывающих эти опасные явления. [3]

Тема жестокости никогда не оставляла людей равнодушными и о ней, так или иначе, всегда писали философы, историки, не говоря уже о художественной литературе и публицистике. На сегодняшний день отсутствуют обобщающие философско-антропологические и культурологические исследования в области исследования жестокости. Хотя существует многочисленная литература, где еще с древних времен накоплен огромный эмпирический материал, связанный с проблемами насилия и жестокости. В новое время впервые осуществляются попытки философско-теоретического осмысления проблем деструктивности человеческого существования. В западноевропейской философии формулируется проблема отчуждения, имеющая огромное значение в понимании жестокости (Гегель, Маркс и вслед за ними целая плеяда мыслителей различных школ и направлений, занимающихся этой проблемой). XIX - начало XX вв. - европейская наука интенсивно анализирует накопленный этнографический материал. Появляются фундаментальные работы, обобщающие исторический и этнографический материал, имеющие непреходящее значение (Ш. Летурно, Э. Тайлор, Дж. Фрэзер и др.). Собственно, научным исследованием жестокости стали заниматься в процессе дифференциации научного знания представители различных отраслей психологии и психопатологии (А. Адлер, П.Б. Ганнушкин, Р. Крафт-Эббинг, Ч. Ломброзо, В. Райх, З. Фрейд, К. Юнг и др.) [6].

Проблема жестокости в теоретическом осмыслении получила свое отражение в работах российских авторов (Р.И. Александрова, Ю.М. Антонян, И.Б. Бойко, В.А. Верещагин, В.В. Гульдман, Н.П. Дубинин, С.Н. Ениколопов и др.). Из зарубежных публикаций следует выделить работы, где осуществляется попытка, хотя и недостаточно артикулированная, вычленения жестокости из клубка психологической и социокультурной реальности в отдельное понятие. [1]

То, что проблема жестокости интересует представителей различных отраслей знания, подчеркивает ее сложную природу и всеохватывающий характер данного феномена. Не случайно термин "жестокость" и по сей день не имеет "самостоятельного существования" и тем более четкого определения в психологической литературе.

Условно можно выделить ряд традиционных направлений в изучении различных проявлений жестокости, сама множественность которых отражает интегральный характер этого феномена, что и позволяет видеть его сущностные характеристики в их всеобщности.

Биологический подход включает в себя несколько теорий: теорию инстинктивной агрессии и нейрофизиологическую теорию. Основной тезис данного подхода заключается в том, что жестокость имеет инстинктивную и биологическую основу.

Психологический подход предлагает фрустрационную теорию и теорию научения. Психологи различают инструментальную и враждебную агрессию, где жестокость есть проявление враждебной агрессии, являясь реакцией на фрустрацию и относительную депривацию. Теория социального научения представляет жестокость как поведение, приобретенное посредством научения.

Социологический подход обращает внимание на диалектику социального развития, которое, с одной стороны, гуманизирует человеческие отношения, а с другой, ожесточает, дегуманизирует: жестокость и деструктивность с разделением труда, ростом производства и образованием излишка продуктов, с возникновением государств с иерархической системой и элитарными группами проявляют себя в более изощренных и завуалированных формах.

Культурологический (ценностно-нормативный) подход рассматривает человека с точки зрения отражения им и воздействия на него "ценностно-нормативной сетки" исторически определенного "тела" культуры. В рамках ценностного подхода жестокость рассматривается как одно из проявлений зла и, конечно, особое внимание здесь обращено на так называемое моральное зло [5].

Краткое изложение ряда подходов в исследовании проявлений и оснований жестокости, указание на сложную этимологическую природу ее определения позволяют показать категориальную значимость понятия "жестокость" и необходимость его систематического исследования, особенно, когда речь идет о подростковой жестокости.

Напряженная, неустойчивая социальная, экономическая, экологическая, идеологическая обстановка, сложившаяся в настоящее время в нашем обществе, обуславливает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении подрастающего поколения. В связи с этим, акцентирование внимания на целом ряде вопросов, связанных с проблемой подростковой жестокости показывает необходимость создания условий для психотерапевтической работы, способствующей повышению социально-психологической адаптации, коррекции поведения и формированию личности подростка.

Источники и литература

- 1) Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М.: Наука, 1995.- №4. - с. 117-123
- 2) Епанчинцева Г.А., Козловская Т.Н. Развивающая психологическая диагностика саморазвития и самоорганизации личности Germany, 2012.
- 3) Епанчинцева Г.А. Развивающая психологическая диагностика в образовании диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Томский государственный университет. Томск, 2010
- 4) Кобзева О.В. Динамика агрессивности в подростковом возрасте // Научное обозрение, 2006. - № 2. - с. 196 – 201.

- 5) Реан А.А. Психология подростка: Учебник / СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-Пресс, 2003. 480 с.
- 6) Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст]/ Э. Фромм.– М., 1994.– 447 с.