

Секция «Возрастная психология и психология развития»

Особенности словесно-логического мышления студентов с разным научным потенциалом

Шитикова Елена Вячеславовна

Аспирант

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия

E-mail: elena_mev88@mail.ru

Для современного этапа общественного развития сфера науки явно приоритетна. Ее развитие выступает мощным фактором экономического подъема, способом улучшения материальных и социальных условий, средством обеспечения безопасности граждан на разных уровнях и т.д. Именно поэтому проблема развития научного потенциала личности и подготовки высококвалифицированных специалистов-исследователей достаточно актуальна. С другой стороны, стремительно развивающийся мир ставит современного человека в ситуацию необходимости владения способами структурирования потока информации и разрешения ситуаций неопределенности. Данная работа весьма сложна и предъявляет высокие требования к мышлению человека, позволяющему индивиду быстро, точно и адекватно решать возникающие задачи, актуализируя свой исследовательский потенциал. Другими словами, развитый научный потенциал, являясь интегративной личностной характеристикой и представляя собой внутренний исследовательский ресурс [1], способствует успешности осуществления научной деятельности, но также проявляется в эффективном разрешении нестандартных ситуаций в личной и профессиональной жизни.

Итак, научный потенциал - это сложноструктурированная психологическая динамическая характеристика, которая проявляется, развивается в научно-исследовательской деятельности и обеспечивает ее эффективность. В качестве критериев научного потенциала выступают мотивация исследования, научно-творческая активность, научный стиль мышления, технологическая готовность к исследованию [2].

Поскольку словесно-логическое мышление является важной предпосылкой успешности научной деятельности, именно этот аспект акцентирован в нашем исследовании научного потенциала личности в юности. Для исследования научного потенциала и особенностей словесно-логического мышления использовались анкеты для диагностики научного потенциала личности (М.А. Сурушкин, Е.В. Швачко, Г.В. Макотрова), методика «Тип мышления» в модификации Г.В. Резапкиной (вопросы № 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38). Выборку составили 72 студента 3-5 курсов психологического, педагогического, юридического, биолого-химического и экономического факультетов НИУ «БелГУ» в возрасте 19-22 лет.

Диагностика позволила разделить выборку на четыре группы, согласно выявленному уровню развития научного потенциала личности. Так, первую группу составили респонденты с адаптивным уровнем развития научного потенциала (13,6 %); вторую группу - студенты с репродуктивным научным потенциалом (68 %); третью - с эвристическим научным потенциалом (14,4 %); четвертую - с креативным научным потенциалом (4 %).

У всех студентов с адаптивным научным потенциалом слабо выражены выраженные мотивация исследования (сред.значение=1,86, при макс.=4), технологическая готовность к исследованию (сред.знач.=1,62, при макс.=4), научный стиль мышления (ср.знач.=1,8, при макс.=4), научно-творческая активность (ср.знач.=2,1, при макс.=4). Наряду с этим обнаружен низкий уровень развития словесно-логического мышления. Полученные данные свидетельствуют о необходимости принятия мер по развитию научного потенциала таких студентов и их мыслительной деятельности, в противном случае полученный результат повлечет за собой негативные предпосылки для личностного и профессионального

развития.

Студенты с репродуктивным научным потенциалом характеризуются неустойчивой мотивацией (ср.знач.=2,49, при макс.=4), слабой технологической готовностью к исследованию (сред.знач.=2,28, при макс.=4), средней выраженностью показателей научного стиля мышления (сред.знач.=2,56, при макс.=4) и научно-творческой активности (сред.знач.=2,31, при макс.=4). Особенности развития научного потенциала этих студентов не позволяют им успешно осуществлять научно-исследовательскую деятельность, однако они более успешно решают учебно-исследовательские задачи, используя предоставленный алгоритм действий. Более того, у трети студентов с репродуктивным научным потенциалом обнаружен средний и относительно высокий уровень развития словесно-логического мышления (сред.знач.=5,15, при макс.=8), который позволяет им оперировать понятиями и анализировать предмет, опираясь на свою точку зрения. У таких респондентов обширная зона ближайшего развития, могущая дать важный толчок для развития научного потенциала личности путем создания психологических и педагогических условий, способствующих усложнению деятельности и ее переводу на более высокие уровни развития от исполнительства к культуротворчеству.

Для студентов с эвристическим научным потенциалом характерны сильная устойчивая мотивация к исследованию (ср.знач.=3,1, при макс.=4), средняя выраженность технологической готовности (сред.знач.=2,9, при макс.=4), достаточно развитый научный стиль мышления (ср.знач.=3,1, при макс.=4) и научно-творческая активность (ср.знач.=2,8, при макс.=4). Особенности научного потенциала этих респондентов свидетельствуют о научно-исследовательской культуре и позволяют добиться успеха в научной деятельности. Кроме того, стоит отметить наличие практически у всех представителей с эвристическим научным потенциалом относительно высокого уровня развития словесно-логического мышления. Однако этим студентам следует обратить внимание на дальнейшее развитие понятийного мышления, позволяющего более глубоко постичь сущность исследуемого предмета и явления.

Респондентов с креативным научным потенциалом отличают высокая мотивация исследования (ср.знач.=3,36, при макс.=4); технологическая готовность к исследованию (ср.знач.=3,16, при макс.=4); развитый научный стиль мышления (ср.знач.=3,52, при макс.=4); выраженная научно-творческая активность (ср.знач.=3,36, при макс.=4). Такие особенности научного потенциала, сочетающиеся с высоким уровнем развития словесно-логического мышления, обеспечивают успешность и эффективность научно-исследовательской деятельности, базирующейся на активном творческом подходе, личностной увлеченности исследованием и высоком уровне интеллектуального развития.

С помощью непараметрического критерия корреляции Пирсона нами были изучены статистические связи между общим показателем научного потенциала и словесно-логического типа мышления у респондентов разных групп. Обнаружены значимые корреляции в группах респондентов с репродуктивным научным потенциалом ($r_s=0,225$, крит. знач.=0,28, $p=0,01$); с эвристическим научным потенциалом ($r_s=0,556$, крит. знач.=0,62, $p=0,01$); с креативным научным потенциалом ($r_s=0,494$, крит. знач.=0,57, $p=0,01$).

Анализ полученных корреляций (на основе эмпирических данных респондентов с относительно высоким научным потенциалом) позволяет констатировать факт, что словесно-логическое может выступать в качестве важной предпосылки развития научного потенциала личности. Развивая интеллектуальную деятельность, можно достичь роста научного потенциала, который, в свою очередь, обеспечит более успешное освоение будущей профессии, реализацию себя в профессии, саморазвитие.

Источники и литература

- 1) Богданова Е.В., Болотова Е.А., Исаев И.Ф., Исаева Н.И. Опыт исследования психологических условий развития научного потенциала личности в контексте культуротворческого подхода // Научные ведомости «БелГУ». Гуманитарные науки. 2011. № 12 (107). С. 242-246.
- 2) Развитие научного потенциала личности: теория, диагностика, технология: Коллективная монография / отв.редакторы И.Ф. Исаев, Н.И. Исаева, Г.В. Макотрова. Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2011. 361 с.