

Секция «Возрастная психология и психология развития»

Симптомокомплекс связей показателей ответственности с параметрами индивидуальности в подростковом и юношеском возрасте

Солодкова Татьяна Ильинична

Аспирант

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

E-mail: solodkova2008@mail.ru

В современной психологии проблема ответственности изучается в различных аспектах: как нравственная категория (В.В. Знаков, В. Малахов, Ж. Пиаже, Кольберг и др.); как особое действие (Б.Ф. Ломов, Э.И. Рудковский, Г.Л. Тульчинский и др.); соотношение свободы и ответственности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, С.Ф. Одуев, А.Ф. Плахотный, К. Роджерс и др.); воспитание ответственности (К.А. Абульханова, Э.Н. Борисова, К.А. Климова, В.С. Мухина и др.); соотношение социальной и личной ответственности (А. Адлер, Л.С. Мамут, Р. Мэй, В.А. Розанова, В.Г. Сахарова, А.Г. Спиркин, К. Ясперс и др.); соотношение внутреннего и внешнего в ответственности личности (К.А. Абульханова, А.А. Деркач, К.Г. Юнг и др.); представлен системный подход к ее изучению (А.И. Крупнов, Б.Ф. Ломов, В.П. Прядеин и др.). Однако проблеме связи ответственности с личностными особенностями уделяется значительно меньше внимания, нежели анализу самого понятия. Мы ставим цель выявить и описать особенности взаимосвязей типов ответственного поведения со смысло-жизненными ориентациями. В качестве психодиагностического инструментария использовались следующие методики: «Социокультурные позиции» (СКП) Н.Я. Большуновой, «Тест смысло-жизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева, «Ответственность» В.П. Прядеина.

Эмпирическая часть исследования выполнена в МБОУ г.Новосибирска «Гимназия №16 «Французская» и НГПУ. Выборку составили учащиеся 9-11 классов, студенты 1-3-х курсов (14 - 21 лет, 199 ч.). Выбор возрастной группы обусловлен показанной в научной литературе значимостью этого периода для развития ответственности личности. Так, в исследованиях М.В. Осташевой отмечено, что подростковый возраст является сензитивным развитием ответственности человека (Ostasheva, 1989). Рассматривая ответственность как интегральное, структурообразующее качество личности, Е.И. Михайлова отмечает, что для развития ответственности сензитивным является также период перехода из подросткового в юношеский возраст (Mikhailova, 1999). Здесь происходит становление ответственности в единстве трех компонентов: когнитивного, мотивационного, поведенческого, являя собой также и компонент самосознания. Мы придерживаемся периодизации Н.Я. Большуновой, согласно которой к юношескому возрасту относится период от 17, 18 до 23, 24 лет и в нем выделяется два подпериода: ранняя (17 - 21) и зрелая (21 -24) юность. Данная периодизация обусловлена границами изменения социальной ситуации развития современных юношей и девушек (Bolshunova, 2005).

Достоверность полученных закономерностей обеспечивалась проверкой их статистической значимости при помощи Н - критерия Крускала-Уоллиса, U-критерия Манна-Уитни (при анализе межгрупповых различий в уровне исследуемого признака); коэффициента корреляции Спирмена. Проверка на нормальность распределений осуществлялась при помощи критерия Колмогорова-Смирнова. Выборка испытуемых дифференцирована на три группы: 1 (выраженная ответственность, N=22), 2 (ситуативная ответственность, N=19), 3 (безответственность, N=157) (по вопроснику «Ответственность» В.П. Прядеина).

В ходе эмпирического исследования выявлено: 1. Лица с выраженной ответственностью в большей степени независимы от других людей и внешних обстоятельств, воспринимают свою жизнь как эмоционально насыщенный процесс, удовлетворены жизнью, имеют цели,

направленные на будущее, воспринимают себя автором своей жизни. 2. Человек с выраженной ответственностью достаточно хорошо замечает попытки манипулирования, склонен заботиться о благополучии других, не стремится манипулировать другими. 3. Человек, склонный к восприятию возвышенного, в большей степени способен к самостоятельному выполнению трудных и ответственных заданий. 4. Чем ярче выражены смысложизненные ориентации, тем сильнее проявляются самостоятельность, тщательность выполнения трудных и ответственных заданий, поведенческая активность; самоотверженность и добросовестность при выполнении коллективных дел; самостоятельность, самокритичность и независимость при выполнении ответственных дел. 5. Чем взрослее человек с невыраженной ответственностью, тем больше убеждается он в том, что жизнь не поддается контролю. 6. Чем менее устойчивы принципы, тем более выражена зависимость от других людей и внешних обстоятельств в реализации ответственных дел. 7. Чем ярче представлены самостоятельность, самокритичность и независимость при выполнении ответственных дел, способность субъекта брать ответственность на себя, тем сильнее выражено стремление к действительности.

Выявленные в работе симптомокомплексы связей показателей ответственности с рядом параметров индивидуальности при разных уровнях ее выраженности свидетельствуют о ее структурной неоднозначности, позволяют предположить наличие особых «болевых точек» в выделенных нами группах. Можно думать, что для лиц с низким уровнем ответственности таким, особенно значимым качеством, является способность контролировать себя, свою жизнь, саморегуляция, соответственно, именно на это качество необходимо обращать внимание в процессе воспитания и психологического сопровождения. Для лиц с ситуативной ответственностью, по-видимому, особенно значимым является развитие уверенности в себе. Возможно, что для подростков и юношей с высоким уровнем ответственности особенно важным является развитие ценностной составляющей личности и индивидуальности, что позволит им более осознанно делать выбор и определять жизненный путь. Полученные результаты могут помочь в определении новых направлений психологической коррекции неуспешного поведения человека в подростковом и юношеском возрасте, основанных на развитии ценностно-смыслового потенциала личности.

Источники и литература

- 1) Большунова, Н. Я. Субъектность как социокультурное явление / Н. Я. Большунова. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2005. – 325 с.
- 2) Абульханова, К.А. Психология и сознание личности (проблемы, методологии, теории и исследования реальной личности). Избранные психологические труды / К.А. Абульханова. – М.: ИПП; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
- 3) Дементий, Л.И. Типология ответственности личности / Л.И. Дементий // Гуманитарные проблемы психологической теории. – М.: Наука, 1995. – С. 204-213.
- 4) Михайлова, Е.И. Психологические особенности развития ответственности на рубеже перехода в юношеский возраст: Дис. ... канд. психол. наук / Е.И. Михайлова. - СПб.: Изд-во Михайлова, 1999. – 136 с.
- 5) Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – М.: Наука, 1983. - 173 с.
- 6) Осташева, М.А. Психологические особенности развития социальной ответственности современных подростков: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / М.А. Осташева. — М., 1989.