

Секция «Актуальные проблемы патопсихологии»

Исследование стратегий принятия решений в условиях неопределенности в патопсихологическом эксперименте

Кудряшов Дмитрий Витальевич

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: skiperx@mail.ru

Стратегии принятия решений изучаются в рамках различных направлений психологического знания. Основные идеи исследований мотивации достижения, жизнестойкости, когнитивных стилей и многих других можно проинтерпретировать в данном контексте несмотря на использование несколько отличной терминологии.

На Западе наибольшее внимание принятию решений уделяется в когнитивной психологии, к примеру, в работах Д. Канемана и А. Тверски, рассматривающих, в первую очередь, факторы, влияющие на итоговый выбор, субъективную оценку рисков [3].

В отечественной психологии принятие решений так же активно исследуется, в первую очередь в рамках деятельностного подхода. Были разработаны различные методики исследования индивидуальных особенностей принятия решений, к примеру опросник «ЛФР-25» [4]. Данная проблематика остается на сегодняшний день достаточно неоднородной, в том числе и в отношении общих представлений и терминологического базиса.

По мнению Т.В. Корниловой, многочисленные эмпирические исследования стратегий принятия решений дают предпосылки для интеграции теоретических представлений, указывая на то, что на этот процесс могут влиять различные новообразования и их сочетания в конкретной ситуации у конкретного человека [5]. Стратегии принятия решений весьма неоднородны, однако возможно выделение некоторых общих факторов, как внешних, так и внутренних, определяющих набор стратегий индивида и их использование в различных ситуациях.

На наш взгляд, большой интерес представляет собой исследование принятия решений в ситуации неопределенности, когда присутствует активный поиск альтернатив. В подобных условиях оценить влияющие на процесс факторы значительно сложнее. Принятие решений в условиях риска относится, в большей степени, к отдельным областям человеческой деятельности, например, торговле, управлению. При этом структурирование ситуации неопределенности в деятельности представлено при решении повседневных и профессиональных задач значительно шире.

В клинической психологии исследованию стратегий уделяется больше внимания в нейропсихологии, к примеру, в исследованиях с использованием игровой методики Iowa gambling task [6], [7]. В патопсихологии число исследований заметно ниже [1], однако еще в 1986 году Б.В. Зейгарник отмечала важность изучения стратегий познавательных процессов, в том числе мышления [2], что, в нашем понимании, в значительной степени связано с тематикой принятия решений, так как этот процесс является важной характеристикой личностных и когнитивных особенностей, определяющих деятельность испытуемых.

Специфика патопсихологического эксперимента, заключающаяся в качественном анализе, позволяет подойти к принятию решений именно с точки зрения процесса. Понимание динамики и структуры, исследование «развернутого» процесса дает возможность обнаружить сами стратегии.

Важность исследования стратегий принятия решений и их поиска состоит в том, что в условиях нормального функционирования различные стратегии могут успешно выполнять

свою адаптивную функцию. В случае измененных условий функционирования, в условиях болезни, может раскрываться различная их эффективность, ее сохранение в одних случаях, и снижение - в других. Так же можно предположить, что возможно различное проявление стратегий при разных типах нарушений и преморбидных особенностях больных.

В нашем исследовании на группе здоровых испытуемых разных возрастов была реализована попытка создания комплекса методик, который позволил бы оценить, как процесс принятия решений, так и некоторые личностные черты, которые, по нашему мнению, могут в значительной степени детерминировать специфику индивидуальной стратегии.

Результаты говорят о значительном разнообразии проявлений индивидуальных особенностей испытуемых в процессе выполнения, что позволяет предположить его информативность для исследования поведенческих, аффективных и когнитивных особенностей, как группы нормы, так и клинической. При этом необходимо отметить различную степень информативности методик, в связи с чем целесообразным видится дальнейшее усовершенствование комплекса для повышения соответствия задаче качественного анализа деятельности испытуемых.

Выявленные особенности выполнения заданий отдельными испытуемыми можно соотносить с некоторыми, пока гипотетическими, типами стратегий. Было отмечено влияние ярко выраженных личностных черт на характер выполнения заданий. При этом неоднородность полученных результатов указывает на целесообразность дальнейшего исследования группы нормы.

В целом, по результатам исследования можно сделать предположение о существовании большой вариативности стратегий поиска решений у здоровых испытуемых, а также о наличии динамики их проявления в ситуации неопределенности, создаваемой как стимульным материалом, так и особенностями экспериментальной ситуации. Можно предположить существование некоторых структурных элементов, которые формируют между собой и в сочетании с другими личностными особенностями ту констелляцию, которая определяет типичные индивидуальные стратегии принятия решений и их проявление в конкретной ситуации.

Нарушения в условиях болезни усложняют неоднозначную структуру, обеспечивающую процесс принятия решения, поэтому для эффективного исследования может потребоваться дополнительное исследование этих процессов в норме и систематизации имеющихся подходов к их пониманию. Так же необходима последовательная адаптация этих идей с учетом специфики клинической группы.

Источники и литература

- 1) Булыгина В.Г., Корнилов А.П. Типология целевых тактик у больных шизофренией // Вопросы психологии: №4, 1991. с. 151-158.
- 2) Зейгарник Б. В. Патопсихология. – М., 1986
- 3) Канеман Д., Словик П., Тверски А.. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков: Гуманитарный центр, 2005.
- 4) Корнилова Т.В. Диагностика личностных факторов принятия решений// Вопросы психологии, 1994. № 6, с. 99-109.
- 5) Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: Учеб. пособие. М., 2003.

- 6) Медведева Т.И., Ениколопова Е.В., Ениколопов С.Н. Гипотеза соматических маркеров Дамасио и игровая задача (IGT): обзор // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 32. С. 10
- 7) Bechara A., Damasio H., Damasio A.R. Emotion, decision making and the orbitofrontal cortex // Cereb Cortex. 2000. 3: Vol. 10. - p. 295-307.