

Безопасность буферных государств в современном мире (на примере Бутана)

Циденков Константин Михайлович

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: tsk1995@yandex.ru

Прежде чем говорить о буферных государствах и том, в какой степени опасности они находятся, необходимо разобраться с самим этим понятием. Итак, буферное государство — страна, которая отделяет своей территорией враждующие (в военном или геополитическом смысле) государства, способствуя тем самым снижению напряженности за счет отсутствия/уменьшения у конфликтующих сторон общих границ и зон соприкосновения.

Исходя из самого определения, можно заключить, что буферными являются небольшие, заведомо неспособные на лидерство страны, зажатые территориями двух, как правило, мощных держав, представляющих собой значительную военно-политическую силу. Ввиду того, что регионов с подобной расстановкой сил в современном мире остается сравнительно немного, наиболее ярким примером может служить Южная Азия и, соответственно, небольшие страны, выступающие в качестве буферного пространства между Индией и Китаем — прежде всего, Бутан и Непал, а также Мьянма.

Для рассмотрения данной темы из всех перечисленных буферных государств наиболее подходящим представляется Королевство Бутан как наиболее слабое и зависимое «звено».

На протяжении значительной части своей истории Бутан был неразрывно связан как с Индией, так и с Китаем, при этом отношения трех стран нельзя было назвать простыми. Дополнительно осложняет их то, что с XX столетия Бутан вынужден лавировать между своими могущественными соседями.

Независимость была обретена страной лишь после того, как ее получила Индия в 1947 г., однако последняя сохраняла контроль над внешней политикой Бутана, к тому же традиционные связи с ней значительно окрепли после ввода войск КНР в Тибет в 1950 г. Непосредственно прилегая к этой территории, Бутан оказался под угрозой потери едва обретенной независимости. В этих условиях с Индией был заключен пакт о защите от китайского вторжения [2]. В 1958 г. тогдашний премьер-министр Индии Джавахарлал Неру сделал заявление о том, что «любая агрессия против Бутана будет рассматриваться как агрессия против Индии» [1]. И до сих пор безопасность Бутана гарантируется индийскими войсками. Тем не менее, несмотря на тесные двусторонние отношения, Бутан относится к Индии с некоторой осторожностью, опасаясь за свой суверенитет и культурную идентичность.

Причины столь пристального внимания Индии к Бутану становятся понятны при взгляде на индийско-китайскую границу: три неравномерных по протяженности участка разрываются территориями Непала и Бутана, причем именно бутанская часть границы характеризуется наибольшим количеством угроз. Учитывая напряженность отношений двух азиатских гигантов, для Индии чрезвычайно важной задачей является охрана и укрепление границы с КНР. Поэтому значительные вложения в обороноспособность Бутана не вызывают удивления. На его территории расположена индийская военная база в Хаа и несколько представительств, с 1962 г. в Бутане действует индийская военная организация IMTRAT (Indian Military Training Team) [1].

Если для Бутана Индия — властный и могущественный, но в целом доброжелательный сосед-покровитель, то китайско-бутанские связи являются значительно более нестабильными. Страны не имеют официальных дипломатических отношений [3]. До того, как в

1971 г. Бутан вступил в ООН, его интересы при переговорах с Китаем и вовсе представляла Индия, а после включения Тибета в состав КНР в межгосударственных отношениях появился дополнительный очаг напряженности. Защита от Китая, неоднократно выдвигавшего территориальные претензии, стала приоритетной задачей для Бутана.

Тем не менее, в 70-80-е гг. прошлого столетия страны приступили к переговорному процессу, в основном по пограничным вопросам, кульминацией чего стал договор о мире и спокойствии на границе, подписанный в 1998 г. Страны также условились о построении отношений на основе пяти принципов мирного существования [4]. Однако граница между государствами так и не урегулирована, ввиду чего полноценное сотрудничество чрезвычайно затруднено.

Актуальным является вопрос не только об сегодняшних угрозах безопасности Бутана, но и о его дальнейшем развитии. Совершенно очевидно, что в обозримом будущем он не будет играть сколько-нибудь значимой роли на мировой арене, оставаясь в статусе буферного государства между Китаем и Индией. Причиной служит чрезвычайно сложное геополитическое положение, о котором уже упоминалось, а также сугубо внутренние факторы: политика изоляционизма, наложившая неизгладимый отпечаток на состояние страны, а также вытекающее отсюда катастрофическое отставание от региональных лидеров по всем параметрам развития.

В то же время, несмотря на то, что страна окружена Индией и Китаем, не имеет выхода к морю и экономических мощностей, несмотря на один из самых низких показателей ВВП в мире, невысокий уровень общественного развития и закрытость от мира, Бутан подает сигналы медленного, но устойчивого развития. Проводится постепенная модернизация различных сфер социальной жизни, от реформ здравоохранения до введения механизма парламентских выборов. Все это позволяет сделать заключение, что «пациент не только скорее жив, чем мертв», но и имеет шансы при грамотном «лечении» пойти на медленную поправку.

Здесь важно отметить, что резкая модернизация, ломка традиционных устоев и индустриализация уничтожили бы вековой уклад жизни, подорвали основы социума и превратили Бутан из «подопечного» Индии (которая хотя и имеет огромное влияние на все сферы жизни королевства, но с уважением относится к основам его политического строя и общественной жизни) в марионетку западных держав. Перед страной встала бы перспектива выкачивания и так немногочисленных ресурсов и создания вредных производств, после чего она была бы отброшена за ненадобностью или, что еще хуже, использована как плацдарм Запада практически «внутри» Индии и Китая. Такой сценарий точно не понравился бы двум азиатским гигантам, поэтому в интересах каждого из них удерживать Бутан в качестве пусть не самого надежного, но достаточно стабильного буфера.

Источники и литература

- 1) Choden Tashi. Indo-Bhutan Relations Recent Trends // Journal of Bhutan Studies. 2004. P. 112-128.
- 2) Library of Congress Country Studies: [https://archive.today/20121213082229/lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+bt0078\)](https://archive.today/20121213082229/lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+bt0078))
- 3) SPECIAL: Bhutan-China Relations // Bhutan Research: <http://www.bhutan-research.org/special-bhutan-china-relations>
- 4) In Bhutan, China and India collide // Asia Times: <http://www.atimes.com/atimes/China/JA12Ad02.html>