

Секция «Юриспруденция»

Вопрос об администрировании неналоговых доходов

*Акембетова Алина Варисовна*

*Студент*

*Санкт-Петербургский торгово-экономический институт, Факультет финансов и кредита, Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: alina.akembetova@yandex.ru*

Вопрос о неналоговых доходах, поступающих в государственный бюджет, недостаточно изучен. На сегодняшний день данный вопрос широко обсуждается: как повысить эффективность администрирования неналоговых доходов? На наш взгляд, проблема имеет несколько значимых моментов, поскольку администраторы доходов занимают особое место среди остальных участников бюджетного процесса. Именно от их работы зависит пополняемость государственного бюджета, планирование доходов и состояние источников финансирования.

Доходы бюджета - поступающие в бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета [2, 156].

Администратор доходов бюджета - орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, орган местной администрации, орган управления государственным внебюджетным фондом, Центральный банк Российской Федерации, казенное учреждение, осуществляющие в соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации [2, 156].

Функции администратора доходов бюджета четко прописаны, но в процессе их выполнения администратор сталкивается с проблемой взаимодействия с федеральными органами.

Что мы наблюдаем на практике? Администраторы доходов местного бюджета не понимают всей ответственности касаясь планирования администрируемых платежей. Чаще всего финансовый орган получает данные о фактических поступлениях, которые он уже имеет; что касается прогнозов, то финансовому органу предлагается самостоятельно определить показатели, либо он вообще не получает данных.

Например, когда финансовый орган делает запрос о прогнозах поступления на ближайшее время данных о взысканиях за административные правонарушения, то в ответ он получает:

«... прогнозирование поступлений штрафов не представляется возможным»;

«... показатели поступлений штрафов напрямую зависят от работы службы судебных приставов-исполнителей по принудительному возмещению данных средств»;

«... не осуществляет планирования поступлений в бюджеты органов местного самоуправления по штрафам...»;

«... спрогнозировать месячную разбивку поступлений административных штрафов невозможно» [1, 61].

Также надо отметить и проблему представления не в полном объеме, либо непредставление финансовому органу местной администрации отчетности.

Третья проблема связана с невыясненными поступлениями. Неправильно оформленные документы могут стать причиной того, что документы не будут вовремя перечислены в бюджет для использования. Страдают, как правило, обе стороны: во-первых, происходит задержка в исполнении бюджета, а во-вторых платательщик не уверен, что уплаченный налог или пошлина учтены.

Для решения данной проблемы предлагают биллинговую систему. Очевидным фактом является то, что треть всех платежей в бюджет осуществляется гражданами. Когда человек получает квитанцию на уплату штрафа из ГИБДД, он отправляется в банк, чтобы произвести платеж (или не производить, с целью сэкономить средства). Биллинговая система помогает осуществить оплату в короткие сроки (без очередей и ошибок). Данный момент положителен для граждан. С другой стороны, биллинговая система позволяет выявить граждан, уклоняющихся от уплат. Работает данная система по следующему принципу: передается полная база данных о предстоящих платежах банку, банк в свою очередь использует ее для автоматического формирования сводных платежей в адрес каждого конкретного администратора доходов. Данная система имеет ряд преимуществ: в короткие сроки налогоплательщик получает информацию об отсутствии задолженности, работники банка не нуждаются в водах длинных реквизитов, администраторы поступлений моментально получают информацию о платежах, а Казначейство уже распределяет доходы.

На наш взгляд для решения проблем требуется:

1. Четкое распределение функций администрирования поступлений в государственный бюджет между государственными органами и органами местного самоуправления;
2. Закрепить принадлежность поступлений за определенными администраторами;
3. Разработка единого нормативного акта по администрированию платежей с целью увеличить доходную базу бюджета.

Однако, это лишь теория. На практике необходима доработка и совершенствование системы. Неналоговые доходы закреплены за администраторами, но в то же время существуют неналоговые поступления, закрепленные за всеми администраторами сразу, в результате чего происходит снижение качества администрирования неналоговых поступлений в бюджет.

### **Литература**

1. Булахова Т. П., Земцов А. А. Введение в проблему администрирования штрафов как элемента неналоговых доходов бюджета // Проблемы учета и финансов. 2012. No. 2. С. 59-64.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 17 июля 1998 г. Изд-во Проспект, М., 2007. С. 248.