

Секция «Юриспруденция»

**Новаторские идеи реформирования системы правоохранительных органов
в России**

Чистилина Дарья Олеговна

Студент

*Юго-Западный государственный университет, Юридический факультет, Курск,
Россия*

E-mail: darya-chistilina@yandex.ru

В конце 2013 года Петербургский Институт проблем правоприменения при участии правозащитного Комитета гражданских инициатив подготовил концепцию комплексной реформы правоохранительной системы в России. В ней высказаны радикальные предложения по преобразованию и даже упразднению некоторых органов, а также перераспределению их функций. Это касается, в частности, таких традиционных для России правоохранительных структур, как МВД, ГИБДД, ФСКН, предполагается кардинально реформировать Следственный комитет и некоторые другие ведомства [6].

Вопрос о реформировании правоохранительной системы назрел давно. Некоторыми авторами уже были разработаны определенные предложения. Так, С.И. Балабакин высказывался за выделение из МВД психологической службы, подразделения учета, регистрации и статистики преступлений и вневедомственной охраны, а также считал целесообразным передать функции по государственному контролю в сфере автотранспорта Минтрансу России [3]. Некоторые его идеи нашли свое отражение в вышеназванной концепции.

В ходе реформы полиция должна быть разделена на три самостоятельных уровня, не подотчетных друг другу: муниципальную, региональную и федеральную. Обязанности муниципальной полиции составят охрана общественного порядка на уровне городов и районов, а также профилактика преступлений и регистрация правонарушений. Получается, что основная её функция будет заключаться в собирании и технической регистрации информации о правонарушениях и её распределении для расследования региональной и федеральной полицией. Авторам концепции в этом видится возможность избавления от такого негативного явления, как сокрытие выявленных преступлений, судя по тому, что предполагается упразднение стадии возбуждения уголовного дела, а также создание отдельного от полиции ведомства – федеральной службы криминальной статистики. Региональная полиция будет производить предварительное расследование в форме дознания по преступлениям небольшой и средней тяжести, а также осуществлять охрану зданий органов власти субъекта России, регулировать дорожное движение на всех трассах в пределах региона. Основной задачей федеральной полиции будет расследование тяжких и особо тяжких преступлений на всей территории России, борьба с международной, межрегиональной и организованной преступностью [7].

В результате нововведений вся правоохранительная система России может существенно децентрализоваться. Подобная коренная перестройка органов правопорядка была недавно проведена в Грузии, что привело к положительным результатам [8].

Разумным, по мнению А.С. Александрова, представляется и предложение о сокращении численности работников правоохранительных органов. В результате, будет повышена эффективность их деятельности благодаря качеству, а не количеству сотрудников,

и улучшению технического оснащения [1].

Еще одним важным новшеством предложенной реформы является отказ от принципа неотвратимости наказания в пользу целесообразности уголовного преследования. Однако не вполне ясно, почему два этих принципа не могут сосуществовать. Например, Н.Н. Апостолова считает, что закон итак определяет пределы использования целесообразности, поэтому введение этого правового начала приведет к стабильности уголовного закона [2]. В то же время полный отказ от принципа неотвратимости уголовного наказания невозможен, ибо он является решающим психологическим рубежом предупреждения преступлений для граждан, боящихся уголовной ответственности. Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию в 2005 г. заметил, что «любой преступивший закон должен знать, что наказание неотвратимо» [5].

Предложения по реформированию имеют свои положительные черты, которые выражаются в том, что в связи с деформализацией предварительного расследования следователи станут уделять больше внимания содержательной стороне дела. В то же время авторы оставили вне поля зрения вопрос о том, сохранятся ли формальные требования к досудебным доказательствам либо суд на основании доводов сторон сам будет решать, какие сведения признавать обладающими свойством допустимости. В результате, адвокаты получат право на проведение адвокатского расследования, о котором писал еще профессор Е.Г. Мартынич [4], что, безусловно, является положительным моментом в укреплении состязательного начала в ходе предварительного расследования. Однако возникнет и ряд проблем, связанных с данными ОРД, которые априори будут считаться доказательствами, что может привести к массовым фальсификациям и нарушениям прав подозреваемых, обвиняемых. Лишь суд будет принимать решение о достоверности и допустимости предоставленных сведений, а увеличение нагрузки на судей скажется на всей судебной системе.

Существуют отрицательные моменты, которые в некоторой степени вступают в противоречие с существующим направлением всей уголовно-процессуальной политики: возвращение обширных полномочий прокуратуре, непродуманность подготовки кадрового состава, переложение на региональную полицию основной нагрузки по расследованию преступлений, нерешенность в концепции вопроса распределения бюджетных полномочий федеральных, региональных и муниципальных властей в отношении финансирования и содержания трехуровневой полиции.

Таким образом, несмотря на то, что данная реформа имеет рациональные предложения, достойные обсуждения среди ученых и практиков, полагаем, что существующая система не готова к столь радикальным изменениям.

Литература

1. Александров А.С. Реформа полиции, реформа обвинительной власти России - путь к евроинтеграции // Юридическая наука и правоприменительная практика. 2013. № 4. С. 49-57.
2. Апостолова, Н.Н. О соотношении законности и целесообразности в российском уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2011. № 1. С. 43-45.
3. Балабкин С.И. О реформировании органов внутренних дел: текущее состояние // Право и политика. 2011. № 10. С. 1653 - 1665.

4. Мартыничук Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. М., 2009. С. 35-36.
5. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ//Российская газета. 2005. №86.
6. Концепция комплексной организационно-управленческой реформы правоохранительных органов РФ // URL: http://polit.ru/media/files/2013/11/11/IRL_KGI_Reform_final_11.13.pdf .
7. Перетягивание палки. Эксперты предложили радикальную реформу правоохранительной системы в России // URL: <http://lenta.ru/articles/2013/11/11/socallthepolice>.
8. Порядок по-грузински // URL: <http://www.forbes.ru/ekonomika-column/vlast/52396-poryadok-po-gruzinski>.