

Секция «Юриспруденция»

**РЕАЛИЗАЦИИ РАБОТНИКАМИ ПРАВА НА САМОЗАЩИТУ КАК
СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Халиков Вадим Рашитович

Кандидат наук

*Челябинский государственный университет, Юридический факультет, Челябинск,
Россия*

E-mail: xalikob@mail.ru

Высшей ценностью государства являются человек, его права и свободы. Данное положение, закреплено Конституцией Российской Федерации.[1] Традиционно считается, что наиболее слабозащищенная сторона трудовых отношений — работник. Следовательно, защита трудовых прав граждан остается одним из приоритетных направлений развития трудового законодательства. Важным условием правомерности самозащиты является то, что она выступает следствием действительного нарушения трудовых прав работника, а не предполагаемого их ущемления[2]. Необходимо отметить, что трудовым законодательством не установлен и общий порядок реализации права на самозащиту, однако можно говорить о необходимости соблюдения определенных условий, при которых самозащита трудовых прав будет признаваться правомерной. Во-первых, наличие трудовых отношений между работником и работодателем. Во-вторых, наличие действительного, а не предполагаемого нарушения права. В-третьих, заблаговременное предупреждение работником работодателя в письменной форме об отказе от работы или осуществлении права самозащиту любым способом, не запрещенным законом.[3] В-четвертых, соразмерность способов самозащиты нарушению права, т.е. они не должны выходить за пределы действий, необходимые для его пресечения (ст.14 ГК РФ). Трудовой кодекс РФ, закрепляя право на самозащиту, не уделяет достаточного внимания порядку и пределам реализации соответствующего права, более того, в законе отсутствует само понятие такого способа защиты трудовых прав. Возможно, это обусловлено новизной института самозащиты в трудовом праве и отсутствием опыта применения такого права. Необходимо дополнить трудовое законодательство соответствующими положениями, так как их отсутствие, несомненно, является причиной возникновения многочисленных споров о правомерности самозащиты трудовых прав. Проблема определения правомерности осуществления права на самозащиту является одним из наиболее критичных пробелов трудового законодательства. Эта проблема все чаще поднимается в научно-практической литературе, нужно лишь воспользоваться работами науки в этой области. Необходимо отметить, что закрепление пределов реализации права на самозащиту в трудовом законодательстве важно не только с точки зрения защиты прав работника, но это является и своеобразной гарантией защиты работодателя от злоупотребления работником данным правом. Кроме того, необходимо внести определенные изменения в уже существующие статьи, регламентирующие самозащиту трудовых прав. Это касается закрепления иных форм самозащиты трудовых прав, так как установления отказа от выполнения работ в качестве единственной формы самозащиты не соответствует конституционному праву на осуществление защиты прав в любых формах, не запрещенным законом. Бесспорным является тот факт, что

правовая регламентации самозащиты трудовых прав требует дальнейшего развития и, возможно, впоследствии самозащита станет основным способом защиты трудовых прав работника, как этого требует трудовое законодательство.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993г. // Российская газета. 2009. 21 января.
2. Общение. Конфликтология. Трудовые споры в Российской Федерации: моногр. / Отв. ред. проф. В.И. Попов. Челябинск: «Атоксо», 2006.
3. Комментарий к Трудовому кодексу РФ // Под ред. проф. К.Н. Гусова. М.: «Прспект», 2008.