

Секция «Юриспруденция»

Ссылка на судебную практику как способ аргументации в трудовых спорах
Барышников Павел Сергеевич

Студент

Удмуртский государственный университет, Институт права, социального управления и безопасности, Ижевск, Россия

E-mail: vlksm_b@mail.ru

Дискуссия о роли судебных решений ведется с давних пор. Вместе с тем в теории значимость прецедента можно считать признанной[1]. Однако, в то время как мы годами спорили о роли судебной практики, в системе общего права столетиями вырабатывали технику применения прецедента, которую довели до математических формул[2].

Роль суда в том, чтобы выяснить реальное содержание трудового права. Еще Н.М. Коркунов писал, что законодательный акт крайне редко выступает выражением одной идеи, и что это полномочие суда найти в нем логическое единство[3]. В силу этого, бесценен опыт судов в применении действующих источников права.

Судья изучает судебную практику вышестоящих судов, так как стабильность его решений учитывается при присвоении квалификационного класса[4]. Вместе с тем в помощник судьи обязан составлять обзоры судебной практики[5].

Учитывая сказанное, представляется нормальным и правильным использование судебной практики как способа аргументации в трудовых спорах. Более того, в некоторых случаях закон не однозначен в силу коллизии, пробела или иной неясности, поэтому занимаемая правовая позиция должна быть усилена, например ссылкой на судебную практику.

Так, в ст. 193 ТК РФ не содержится требований по содержанию приказа о дисциплинарном взыскании. Однако, суды указывают, что в нем должны быть описаны обстоятельства проступка и он сам (дата, время, место, действия или бездействия и ссылка на нарушенные обязанности). Этот вопрос на уровне ВС РФ не решен, но имеет место практика судов субъектов РФ. Так, Оренбургский областной суд прямо указал на то, что должно быть отражено в приказе[6]. В другом деле кассация указала, что как минимум дата и время должны быть поименованы, иначе невозможно проверить сроки[7]. В третьем деле судом было указано, что приказ является единственным обязательным для ознакомления документом, поэтому он должен содержать четкое и понятное описание вины работника[8].

Другой случай. Вопрос о начале течения срока исковой давности регулируется статьями 14 и 392 ТК РФ, но законом не уточнено, откуда считать срок исковой давности при признании судом отношений трудовыми. ВС РФ определил срок начала течения исковой давности моментом переквалификации судом отношений с гражданско-правовых на трудовые[9]. Истец работал в охранном предприятии по гражданско-правовому договору и, не получив окончательный расчет обратился в суд, где потребовал признать отношения трудовыми и взыскать причитающиеся выплаты. Так как истец обратился через 4 месяца 12 дней после последнего дня исполнения обязанностей, а ответчик заявил о пропуске срока, районный суд в иске отказал. В последствии апелляция отношения признала трудовыми, а остальные требования были отклонены в силу исковой давности. Однако ВС РФ отправил вторую часть иска в суд первой инстанции, указав

на ч. 1 ст. 14 ТК РФ (срок начинает течь со дня, когда возникли права), установил, что срок давности правильно считать со дня вступления в силу апелляционного определения, которым отношения были признаны трудовыми.

Изучение практики и судов общей юрисдикции, и арбитражных судов требует решения коллизий связанных с имущественной ответственностью руководителя организации. В практике существуют примеры рассмотрения практически одинаковых требований судами общей юрисдикции по материальной ответственности[10] или арбитражными судами о возмещения убытков[11].

В силу этого, ссылки на судебную практику в трудовом споре являются необходимой частью аргументации. При этом теория применения судебных решений нуждается в дальнейшей разработке.

Литература

- 1 Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. М.: Проспект, 2011 // СПС «КонсультантПлюс»
- 2 John Harty, Rules and Reasons in the Theory of Precedent , 17 LEGAL THEORY (2011). pp. 1-4
- 3 Korkunov N.M. General Theory of Law. English translation by W.G. Hasting, Dean of The Law Faculty, University Nebraska. 2nd edition. New York: The Macmillian Company (1922). P.422
- 4 Подпункты 3 и 4 п. 11 ст. 20.2 Закона о статусе судей
- 5 Подпункт 5 пункт 3.3 Типового должностного регламента, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 06.12.2010 N 272
- 6 Кассационное определение Оренбургского областного суда от 28.09.2011 по делу N 33-6099/2011 // СПС «КонсультантПлюс»
- 7 Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 08.10.2012 по делу N 33-8369/2012 // СПС «КонсультантПлюс»
- 8 Апелляционное определение Иркутского областного суда от 11.10.2012 по делу N 33-8230/2012 // СПС «КонсультантПлюс»
- 9 Кассационное определение ВС РФ от 15.03.2013 № 49-КГ12-14
- 10 Апелляционное определение Суда Чукотского автономного округа от 12.07.12 № 33-117/12; Определение Московского городского суда от 22.03.2011 по делу № 33-5889
- 11 Постановление ФАС Уральского округа от 07.06.2012 N Ф09-3186/12 по делу N А60-40049/2011; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 07.07.2009 N Ф04-3833/2009(9657-А46-16), Ф04-3833/2009(9655-А46-16) по делу N А46-19553/2008