

Секция «Юриспруденция»

Адвокатская тайна

*Имамутдинова С.Р.<sup>1</sup>, Елизарова В.Э.<sup>2</sup>*

*1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
E-mail: sofya\_imamutdinova@mail.ru*

В данной работе раскрывается правоприменительный аспект адвокатской тайны. Наряду с другими существующими аспектами (этическим, законодательным), мы выделяем особую, с нашей точки зрения, важность проблемы нарушения адвокатской тайны и применяемых мер ответственности в нашей стране.

Институт адвокатской тайны все чаще становится предметом обсуждения в профессиональном сообществе. Адвокатская тайна устанавливается в интересах справедливого отправления правосудия, ограждения отношений доверительного характера между адвокатом и его клиентом, укрепления авторитета и престижа адвокатуры. Ее нарушение влечет негативные последствия [5]. В процессе защиты лица, совершившего опасное правонарушение, адвокат должен выполнять свой профессиональный долг, т.е., используя все законные средства, осуществлять защиту подозреваемого, обвиняемого [4, 7].

Адвокатская тайна представляет собой важную процессуальную гарантию, обеспечивает полноту и объективность уголовного процесса, защищает конституционные права человека и гражданина. Ее нарушение в силу корыстных интересов может быть классифицировано как общественно опасное посягательство против конституционных прав и свобод человека и гражданина [2].

Кодекс профессиональной этики адвоката в ст.6 наряду с неограниченным сроком хранения тайны устанавливает, что соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката [1].

Изучив дисциплинарную практику Адвокатской палаты г. Москвы 2003-2013 гг., мы выявили тенденции развития института адвокатской тайны в г. Москве, случаи привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности и принятые в их отношении Квалификационной Комиссией Палаты меры.

Рассматриваются коллизии в российском законодательстве, в частности Уголовно-процессуального, Налогового кодексов, Кодекса профессиональной этики адвоката, ФЗ от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [7,8].

Выделяются направления и перспективы развития института адвокатской тайны в Российской Федерации, выдвинутые на основе рекомендаций Адвокатской палаты г. Москвы, правовых позиций Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ и Европейского суда по правам человека [3].

Таким образом, при изучении дисциплинарной практики в г. Москве 2003 - 2013 гг. были выявлены проблемы и случаи нарушений профессиональной тайны, изучены рекомендации Московской адвокатской палаты, Конституционного, Верховного судов и Европейского суда по правам человека и сделан вывод о необходимости повышения уровня профессиональной этики современных юристов, внесении изменений в российское законодательство во избежание правовых коллизий, касающихся сохранения и за-

щиты института адвокатской тайны, а также о важности соблюдения прав человека правоохранительными органами и адвокатурой (как показателя уровня развития государства) при осуществлении правосудия.

### **Литература**

1. Кодекс профессиональной этики адвоката от 22 апреля 2013 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ
3. Адвокатская тайна: сб. материалов / Амер. Ассоц. Юристов, Федер. Палата адвокатов Рос. Федерации М.: Амер. Ассоц. Юристов, 2011
4. Буробин В. Н., Плетнев В. Ю., Шубин Д. А. Адвокатская тайна; под общ.ред Буробина В. Н.; Адвокат.фирма «ЮСТИНА» М.: Статут, 2006
5. Ватман, Д. П. Адвокатская этика / Д. П. Ватман. – М.: Юрид. лит., 1977
6. Кучерена А. Г. Адвокатура (Гл. 5)
7. Пелипенко Ю. С. Адвокатская тайна: теория и практика/ Ин-т адвокатуры Мокс.гос.юрид.акад. М.: Информ-Право, 2009
8. Пелипенко Ю. С. Адвокатская тайна: законодательный, этический, правоприменительный аспекты; Федер. Палата адвокатов РФ, Ин-т адвокатуры МГЮА М.: Информ-Право, 2009