

Секция «Юриспруденция»

Международно-правовой статус Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств

Крипакова Александра Витальевна

Студент

Дальневосточный федеральный университет, Юридический факультет,

Владивосток, Россия

E-mail: pestrolistaia@mail.ru

Акватория Берингова моря до сих пор остается спорной территорией, не смотря на предпринятые в течение долгого времени попытки урегулирования данного вопроса.

Так Договор о продаже Россией полуострова Аляска Соединенным Штатам Америки 1867 года[1] не предусматривал положений о делении именно морских пространств, ограничиваясь определением границы передаваемой территории. Постановлением Президиума ЦИК СССР 1926 г.[2] восточная граница распространения суверенитета СССР была принята по меридиану «проходящему по середине пролива, разделяющего острова Ратманова и Крузенштерна», что фактически соответствовало границе территории по Конвенции 1867 г. Но указанные документы не рассматривали вопросы установления и правового закрепления экономических зон сопредельных государств.

В 70-х годах государства начинают вводить 200-мильные исключительной экономической зоны. При этом зоны США и СССР перекрываются на протяжении 1500 морских миль в Беринговом и Чукотском морях.

1 июня 1990 года в Вашингтоне было подписано Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств[3] (далее Соглашение).

Цель Соглашения состоит в том, чтобы «урегулировать вопросы, касающиеся линии разграничения морских пространств между СССР и США», то есть тех морских пространств, которые находятся в Северном Ледовитом океане. С учетом такой масштабности понятен современный интерес к реальным перспективам Соглашения, а именно: будет ли оно временно исполняться; будет ли оно ратифицировано; будет ли оно прекращено.

Суть Соглашения 1990 г. - использование линии русско-американской Конвенции 1867 г. в новых целях.

В соответствии со ст. 1 Соглашения, линия, описанная как «западная граница» в Конвенции об уступке Аляски «является линией разграничения морских пространств» между СССР и США, т.е. эта линия, в том числе, разграничивает территориальных моря; исключительно экономические зоны и континентальные шельфы[4], хотя, естественно, составители Конвенции 1867 года не предавали этой линии такого масштабного значения, в виду отсутствия на тот момент в международном праве соответствующих институтов. Но сразу обращает на себя внимание, что в международном праве нет запрета сторонам договора придать новое значение ранее принятым понятиям. Подтверждение этому можно найти в Венской Конвенции 1969 года.

Участники Соглашения 1990 г., приняв «западную границу», описанную в Конвенции 1867 г., в качестве «линии разграничения морских пространств», уточнили ее местоположение. Так, согласно статье 2, линия «идет на север по меридиану ... через

Берингов пролив и Чукотское море по Северному Ледовитому океану, насколько допускается по международному праву». Последнее словосочетание не тождественно тексту Конвенции 1867 г.: «направляется по прямой линии безгранично к северу», его можно толковать в том смысле, что стороны считали, что международное право не допускает, чтобы линия разграничения в Северном Ледовитом океане, простиралась до Северного полюса. Это подтверждается картой, приложенной к Посланию Президента США Сенату 26 сентября 1990 г.[5], в котором Дж. Буш (старший) рекомендовал Сенату «дать согласие на ратификацию» Соглашения.

Интересам СССР более соответствовало бы точное воспроизведение в Соглашении положения Конвенции 1867 г. (о том, что эта граница «направляется по прямой линии безгранично к северу», или, например, современная редакция этого положения «по прямой линии к северному географическому полюсу»). Такое воспроизведение имело бы позитивное значение и для современной России - для целей применения в Арктике ее природоохранного законодательства.

Можно ли считать не использование в Соглашении 1990 года принципа «равного отстояния» нарушением норм международного права? Международный суд в ряде своих решений подчеркнул, что «метод равного отстояния» не является юридически обязательным. Поэтому разграничение по Соглашению 1990 года не может само по себе расцениваться как нарушение норм международного права.

То есть, основания применить принцип равного отстояния имелись, юридического обязательства применять для целей разграничения ту линию, которая обозначена в русско-американской Конвенции 1867 г. не было, но МИД СССР, сведя переговоры к малозначимым вопросам, согласился с предложением осуществить делимитацию по линии Конвенции 1867 г.

Сравнение полученных результатов с возможными, стало главным доводом администрации США, доказывавшей в Сенате свою «победу» над советским МИДом: «настоящее Соглашение подводит под юрисдикцию США около 70% площади Берингова моря и дает Соединенным Штатам дополнительно 13 200 кв. морских миль... по сравнению с самым благоприятным разграничением по линии равного отстояния» – можно сделать вывод, что это основной минус заключенного соглашения для СССР (России).

Но надо учитывать и то, что администрация США, доложив Сенату о «дополнительных квадратных милях», полученных в Беринговом море, не доложила о потерях в Северном Ледовитом океане. Так восемь американских островов на Аляске переходили российской стороне, Соглашение 1990 года окончательно снимает возможность претензий со стороны США по поводу этих островов. Можно сделать вывод, что в СССР в то время были доминирующими соображения пространственно-стратегического плана, главным образом стремление закрепить секторальный принцип разграничения в Арктике, а это основной плюс Соглашения.

Вопрос временного применения Соглашения.

Соглашение временно применяется с 15 июня 1990 года по настоящее время. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года допускает временное применение не вступившего в силу договора, «если участвовавшие в переговорах государства договорились об этом» (ст. 25). В данном случае факт такой договоренности не может быть оспорен.

Вместе с тем существует вопрос о легитимности временного применения Соглаше-

ния 1990 г. с точки зрения российского закона. Согласно Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации» международный договор, подлежащий ратификации, может временно применяться в течение не более шести месяцев, если не принят федеральный закон, продлевающий срок его временного применения. Но, согласно Конвенции о праве международных договоров (1969 г.), участник международного договора «не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора» (ст. 27). Конвенция 1969 г. (а Россия является ее участницей) не предусматривает того 6-месячного ограничения, которое предусмотрено положением российского Закона.

Решение о прекращении исполнения Соглашения, как видится, после 23-летнего временного применения, не будет оптимальным, так как это не будет означать, что у России появятся те же международно-правовые позиции, которые существовали до его заключения. К тому же такое решение обозначило бы непоследовательность правовой позиции России и привело бы к нестабильности отношений с США.

В настоящее время есть как минимум три выхода из ситуации. Самый простой, но не выгодный для России, путь – ратификация и вступление в силу Соглашения. Все рыболовные вопросы автоматические решаются в пользу США.

Второй выход – отклонение Соглашения как не отвечающего национальным интересам РФ, уведомление США о невозможности ратификации, что возобновляет виток переговоров по спорным территориям.

Третий сценарий развития – ратификация Соглашения при условии восстановления 200-мильной зоны РФ и решении спорных вопросов промысловых запасов данного района, как представляется, самый оптимальный на данный момент.

Литература

1. Договор о продаже Россией полуострова Аляска Соединенными Штатами Америки 18 (30) марта 1867 г. [Электронный ресурс] / Российская Федерация.– БД КонсультантПлюс.
2. Постановление Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926 "Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане" [Электронный ресурс] / Российская Федерация.– БД КонсультантПлюс.
3. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о линии разграничения морских пространств (Вашингтон, 1 июня 1990 г.) [Электронный ресурс] / Российская Федерация.– БД КонсультантПлюс.
4. Вылегжанин, А.Н. 20 лет "временного применения" Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств // Вестник МГИМО-Университета. -2010. - N 1. – БД КонсультантПлюс.
5. Message from the President of the United States of America transmitting the Agreement between the United States of America and the Union of the Soviet Socialist Republics on the Maritime Boundary. [Electronic resource] / US Government Printing Office. - Washington, 1990. - P. 9. – Mode of access: <http://www.state.gov/documents/organization/125431.pdf>