

Секция «Юриспруденция»

**Правовая база образования государств путем сецессии как формы реализации права на самоопределение в современном международном праве**

**Александрова Елена Сергеевна**

Аспирант

ФБГОУ ВПО "Тюменский государственный университет Институт государства и права, Тюмень, Россия  
E-mail: [tylenaa@mail.ru](mailto:tylenaa@mail.ru)

Происходящие события в Украине и вопрос статуса Крыма в очередной раз привлекают внимание мировой общественности к новому толкованию права народов на самоопределение вне процесса деколонизации. Субъектом самоопределения могут являться не только нации или народы, но население административно-территориальной единицы государства, то есть субъектный состав значительно расширяется. Означает ли это передел существующих государственных границ через реализацию права на самоопределение? Крайним способом реализации этого права является сецессия, целью которой является образование нового государства, или ирредентизм, т.е. присоединение к соседнему государству. С одной стороны, оба способа самоопределения представляют собой угрозу суверенности и территориальной целостности государства, с другой стороны, только сецессия представляет собой способ обретения государственности, правовой, политической и экономической независимости, образования нового государств.

В современном международном праве отсутствуют нормы регламентирующие порядок создания государства путем сецессии вне деколонизации, что дает возможность другим государствам осуществлять свои геополитические интересы. Так, неоднозначное признание государств Косово, Южная Осетия, Абхазия другими государствами отражает отсутствие правовой базы для образования или запрещения сецессии как формы осуществления права на самоопределение.

Попытки выхода из состава государства предпринимались легитимными методами (Квебек, Шотландия, Народ Катанги против Заира, Южная Сахара) и военными методами (Чечня, Бангладеш, Восточный Тимор и др.), каждый случай имеет свои характеристики, предпосылки и причины выхода, поэтому нет унифицированной нормы под каждый случай. Тем не менее, те государства, которые образовались путем отделения (Бангладеш, Косово, Чехия и Словакия, государства Прибалтики), руководствовались международно-правовыми нормами и правом на самоопределение. Зачастую, правовой базой этих государств были международно-правовые акты конца XX века в их интерпретации процесса деколонизации. По причине отсутствия иной интерпретации, сторонники отделения прибегают к инверсному толкованию существующих источников или обращаются к источникам по защите прав человека.

Исходя из инверсного толкования «защитной оговорки» территориальной целостности государства Декларации о принципах международного права 1970 года [1], исследователи полагают, что в случае отрицания государством внутреннего права народов на самоопределение оно платит за эти нарушения своей территориальной целостностью через добровольный и односторонний выход граждан из состава государств. Чем

выше уровень демократического развития общества и равномерного распределения ресурсов среди административно-территориальных единиц в управлении государством, тем меньше вероятность распада государства. В то же время, излишняя либерализация и распределение ресурсов может привести к противоположному результату.

Другой правовой базой для сецессии выступает концепция «правозащитной сецессии», основанная на защите прав человека и гражданина и предложенная американским юристом-международником Л. Бахрейтом [2] и итальянским юристом-международником А. Касэзэ [3]. Так, правовой основой для отделения является «защита индивидуальных и коллективных прав определенной группы населения, подвергающейся в различной степени притеснению (угнетению) со стороны государства, путем сецессии как ультимативной формы восстановления права» [4]. Исследователи моделируют ситуацию, при которой государство отрицает внутреннее самоопределение, грубо и систематически нарушает фундаментальные права человека в отношении группы населения (народа), исключая все средства внутренней правовой защиты, что дает народу «моральное право» на выход из состава государства. Создание таких условий также возможно при смене государственной власти и принятии нормативно-правовых актов, направленных против определенной группы граждан по национальному, религиозному, лингвистическому и иным признакам. В этом случае группа населения вынуждена защищать свои фундаментальные права международно-правовыми инструментами, влияя на свое правительство, создавать свое государство (сецессия) или присоединяться к другому государству (ирредентизм).

Таким образом, необходимо изучить условия приобретения права на сецессию, сформировать правовую базу и порядок признания государства, образованного путем сецессии с целью предотвращения распада государств или снижения уровня конфликтности при неизбежности образования такого государства. Интересно, что отделяющаяся территория и «государство-родитель» являются сторонами в сделке по определению политической власти на территории. Чем выше экономический потенциал отделяющейся территории, тем меньше заинтересованность «государства-родителя» в ее потере, тем больше должен быть профит («плата») за отделение, если оно возможно. Наконец, в случае отсутствия конституционного права на сецессию правительство должно путем референдума выявить мнение населения, провести анализ причин намерения на отделение и экономические и правовые последствия для государственного управления.

### **Литература**

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года.// Официальный сайт Организации объединенных наций. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) (дата обращения: 16.11.2013).
2. Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него, принятая Резолюцией 260 (III) ГА ООН от 9 декабря 1948 года. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml) (дата посещения: 17.11.2013).

3. Buchheit L.C. Secession: The Legitimacy of Self-determination (1978).
4. Cassese A. The self-Determination of Peoples, in The International Bill of rights 92, 97 (L.Henkin ed., 1981).