

Секция «Юриспруденция»

Особенности использования тактических приемов и психологических уловок и обоснованность их применения в ходе допроса.

Гриднев Илья Сергеевич

Студент

ВГУ - Воронежский государственный университет, Юридический факультет,

Воронеж, Россия

E-mail: gridnev.ilia1992@gmail.com

Особенности использования тактических операций и психологических уловок и обоснованность их применения в ходе допроса. Укрепление законности и правопорядка является основной обязанностью представителей правоохранительных органов. Досудебное следствие является, по сути, отправным пунктом в избрании преступника. При проведении допроса от следователя требуется не только знание положений психологии, но также умение познавать психологические процессы формирования показаний участников допроса. Это обусловлено тем, что следователю необходимо разобраться в поведении участников допроса и как следствие правильно выбрать тактические приемы, которые помогут установить цели и мотивы преступления, устранить препятствия мешающие рассказать правду допрашиваемому или избранный его во лжи. Стоит отметить, что успех допроса зависит от выбора тактических приемов, образующих в комплексе тактические операции, которые помогут получить желаемый результат при допросе. **Тактический прием**- это способ действия или линия поведения осуществляющего расследование лица, наиболее эффективно обеспечивающие решение задач связанных с расследованием преступления. Так в рамках данной работы понимать под тактически приемом необходимо определенный способ воздействия на допрашиваемого. Выделяются следующие цели допроса: 1) получение новой, ранее не известной информации; 2) подтверждение или опровержение имеющейся, но еще не проверенной информации[n1]. Применяемые следователем тактические приемы, при допросе могут варьироваться в зависимости от наличия конфликтной (допущение легенды, внезапность, отвлечение внимания, форсированный темп и пр.) или без конфликтной ситуации (смежность, сходность, контрастность). В зависимости от этого следователь выбирает линию поведения, и способы воздействия на допрашиваемого. По форме внешнего выражения воздействие может быть физическим и психическим. Чаще всего, следователем применяются психологические приемы допроса в конфликтных ситуациях со строгим соперничеством. В этих ситуациях допрос является интеллектуальным управлением, особенность состоит в том, что допрашиваемому навязывается не само решение, а основание направленное на изменение установки на ложь. Прежде чем рассуждать о допустимости психического воздействия необходимо выяснить о каком воздействии идет речь, по нашему мнению, необходимо определить, какие приемы воздействия достаточны, правомерны, а какие заключают собой психическое насилие, несовместимое с основополагающими принципами уголовного процесса. Основной целью психологического воздействия в отношении допрашиваемого является получение истинных сведений. Как подчеркивает А.В. Дулов основное содержание допроса составляет применение методов психологического воздействия на допрашиваемого[n2]. Правомерное психическое воздействие не принуждает к конкретным действиям допраши-

ваемого, а лишь формирует правильную позицию, осознанное отношение к своим гражданским обязанностям, опосредованно приводят к определенной линии поведения. При насилии же допрашиваемое лицо существенно ограничено или лишено выбора линии поведения для себя, любая альтернатива уже определена следователем. Угрожающий вред нередко становится побудителем к определенным действиям. Анализируя уголовно-процессуальное законодательство, можно прийти к выводу, что применение к допрашиваемому мер не только физического насилия, но и любых других мер, связанных с физическим или психическим принуждением является недопустимым. Следовательно, необходимо говорить не о том, законно ли применение психического воздействия, а о его недопустимости. Однако следователем могут быть использованы при допросе любые нежелательные психические свойства и состояния допрашиваемого для формирования на их основе морально допустимых мотивов дачи честных показаний. Так, если обвиняемому свойственна жадность, то следователь может побудить допрашиваемого к даче правдивых показаний путем формирования и укрепления у него решимости не нести несоразмерную его действиям ответственность за материальный ущерб, причиненный действиям других участников преступной группы. Таким образом, следователь при использовании психологических приемов должен быть крайне осторожен. Перед проведением допроса следователем должны учитываться психология допрашиваемого, его мимика и пантомимика, словесная интерпретация мыслей и интонация, а также соответствующий психологический настрой. Следует отметить, что в материалах уголовного дела, как правило, фиксируются лишь результаты следственных действий и решений, принимаемых следователем по делу, в свою очередь их этическая сторона остается за рамками уголовного дела, поэтому соответствие действий и решений следователя нравственным требованиям гарантируется его профессиональной честью, совестью и достоинством.

Литература

1. Дулов А.В., Криминалистика/Минск 1998г.-с 174
2. Питерцев С.К, Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде/СПб.2001.-С.9.