

Секция «Юриспруденция»

Особенности института конституционного контроля Российской Федерации.

Трейер Мария Андреевна

Студент

Российский государственный гуманитарный университет, Юридический факультет,

Москва, Россия

E-mail: vnegraei@mail.ru

Темой моего исследования являются особенности института конституционного контроля в Российской Федерации. Данная тематика была выбрана мной, поскольку анализ мирового политического и правового опыта доказывает, что данный механизм является самым эффективным способом защиты конституции любой страны, а значит, и гарантом соблюдения прав и свобод человека [3], что является одним из основных признаков демократического правового государства. Для нашей страны это особенно актуально, поскольку институт правовой защиты конституции, как и, пожалуй, любой другой демократический институт, прошел в Российской Федерации длительный путь становления, в связи с чем приобрел некоторые отличительные черты.

Целью моей работы будет систематизация уже выработанных знаний о механизме конституционного контроля, изучение характерных черт и особенностей его отечественной модели, анализ становления этого института в мировой науке и практике, а так же выявление проблемных моментов института конституционного контроля Российской Федерации. Для достижения данных целей и задач использовались как формально-логические методы исследования – индукция, дедукция, анализ, синтез, так и формально-юридический метод для анализа Конституции, законов и нормативно-правовых актов. Опорой исследования, его теоретической базой выступили научные работы как зарубежных, так и отечественных ученых. Особое внимание было уделено таким авторам, как С.А. Котляревский, С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский, а также современным ученым О.Е. Кутафину, Н.С. Бондарю, С.С. Алексееву, С.А. Авакьяну.

Для выявления этих черт необходимо в начале дать характеристику самому феномену института конституционного контроля, проанализировав мировые теоретические разработки по данному вопросу, а так же модели института, сложившиеся в иностранных государствах. Сегодня термин «конституционный контроль» принято определять как «специальный вид государственной деятельности, направленный на обеспечение правильного понимания Конституции и обусловленных ею законов, на защиту закреплённого в них конституционного строя государства» [5] (Авакьян С.А.). В данном определении отражаются основные задачи механизма конституционной юрисдикции. Сущность конституционного контроля реализуется решением целого перечня задач. Во-первых, это, разумеется, определение конституционности правовых актов органов государственной власти, то есть соответствия юридических актов и действий органов государства конституции. Во вторых, лишение юридической силы неконституционного акта, признание акта недействительным. Еще одной, третьей, важной задачей механизма конституционного контроля является обеспечение прав и свобод граждан, их защита. И последняя основная задача данного института – обеспечение развития законодательства, его совершенствование.

Так же функцией института конституционного контроля является непосредственное толкование конституции. Специфика данной задачи заключается в том, что эта роль как правило отводится законодательным представительным органам государства, однако роль специально созданных для осуществления конституционного контроля судов здесь очевидна. Однако право толкования конституции и иных нормативных актов специализированными органами конституционного контроля редко регламентируется законодательством. И, тем не менее, без реализации данной задачи невозможен эффективный конституционный контроль[4].

Все основные характеристики отечественного механизма конституционного контроля вытекают из того, что основным субъектом, осуществляющим его, является Конституционный суд Российской Федерации. Раскрыть сущность отечественного института можно, дав анализ полномочиям данного органа, а так же роли, отведенной ему в системе органов государства. Так, например, российская модель является последующей по своему виду, т.е. процедуру проверки на конституционность здесь проходят уже вступившие в силу акты[1]. Примечательно то, что единственным исключением в указанном выше правиле является проверка на конституционность международных договоров. Полемику в научных кругах вызывает, в основном, круг полномочий данного органа конституционного контроля. Так, например, острым является вопрос о субъектах, имеющих право инициативы на внесение определенного дела в Конституционный суд, или вопрос о возможности расширения круга актов, которые могут быть подвергнуты толкованию данным органом.

Так же необходимо разобрать этапы становления данного института. Большинство авторов выделяют пять таких этапов, на каждом из которых институт претерпевал определенные изменения. На первом этапе ни о каком контроле еще нельзя вести речь, однако формируются предпосылки его появления. На втором этапе появляется парламентский конституционный контроль. На третьем законодательно институт конституционного контроля не был закреплен. На четвертом появляется институт конституционного контроля – Комитет конституционного надзора СССР. И, наконец, на пятом этапе формируется современный орган – Конституционный суд[2].

Только за начало 2014 года в Конституционный суд РФ, орган, который является единственным субъектом конституционного контроля в отечественной модели, поступило 1022 жалобы (данные на 27.02.2014)[6]. Большинство из них касалось отраслей уголовного и уголовно-процессуального права и вопросов о конституционном статусе личности. Это лишь подтверждает тезис об основной задаче института конституционного контроля, спровоцировавшей данное исследование, - востребованность Конституционного суда как основного гаранта защиты прав и свобод человека, и обуславливает необходимость анализа его механизма в Российской Федерации.

Литература

1. Боботов С.В. Конституционная юстиция (сравнительный анализ). – М.: Изд-во РПА МЮ РФ, 1994.
2. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М., 2005.

3. Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.
4. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М., 1995. С. 6-12..
5. Авакьян С.А. Проблемы теории и практики конституционного контроля и правосудия// Вестник Моск. Ун-та. Право. 1995. No. 4. С.14.
6. <http://www.ksrf.ru/ru/Treatments/Pages/Statistic.aspx>