

Секция «Юриспруденция»

Вопросы позитивной ответственности в конституционном праве

*Зарочинцев Сергей Вячеславович*

*Студент*

*МГЮА - Московский государственный юридический университет имени О.Е.*

*Кутафина, Институт прокуратуры, Москва, Россия*

*E-mail: zar-serge@yandex.ru*

Вопросы ответственности являются одними из наиболее дискуссионных в юриспруденции, что, несомненно, свидетельствует о возрастании их роли в познании правовой действительности. В 70-80 –е гг. XX в. происходит становление концепции позитивной юридической ответственности, сущность которой до сих пор детально не разработана в науке конституционного (государственного) права [11].

Ответственность является ключевым понятием не только права, но и философской мысли, где рассматривается в совокупности с проблемами свободы. Свобода - одно из условий ответственности, ответственность - одно из проявлений свободы [10]. Исключительно ответственное общество может быть по-настоящему свободным, и только свободное общество может формировать правовое государство. Становление такого государства связано с определёнными ограничениями (запретами), реализация которых обеспечивается юридической ответственностью. Но какой? Ретроспективная юридическая ответственность исторически формировалась в уголовном праве и связана с закрытостью государства, карательным характером властных институтов. В свою очередь позитивная ответственность возникла в рамках науки конституционного (государственного) права. Существует различное понимание правовой природы такой ответственности: как правоотношения (Л.Б. Ескина), отношения правовой подотчётности (Г.Г. Бернацкий). Некоторые исследователи вовсе не признают существование позитивной конституционно-правовой ответственности (С.С. Алексеев, В.А. Сапун).

По нашему мнению, позитивную ответственность в конституционном праве следует определять как принцип правовой системы, который должен стать главенствующим не только в ведущей отрасли права, но и во всех остальных отраслях. Раскрытие сущности принципа конституционной ответственности представляется возможным в парадигме опережающего отражения. «Оно (опережающее отражение) наличествует в виде системы образов, идеальных моделей - правовых норм. Опережая оригинал, правовые нормы могут способствовать осуществлению одних общественных отношений, предотвращению или торможению развития других» [7]. Таким образом, установление в преамбуле Конституции Российской Федерации ответственности за Родину перед нынешним и будущими поколениями направлено на генерирование прогрессивного развития нашей государственности. Ответственность за Родину (позитивная конституционно-правовая ответственность) выступает катализатором такого развития и становления нового общественного и государственного уклада - господства права, который предполагает исполнение законов, исходя из осознания их ценности (аксиологические аспекты права), а не возможности претерпевания неблагоприятных последствий. Думается, что позитивная ответственность в праве служит также установлению социальной солидарности в обществе и конституционной культуры как важнейших элементов российского народовластия.

Перспективы дальнейшего совершенствования российского конституционализма должны быть связаны с познанием «духа» Конституции, тех смыслов, которые уже заложены в ней. Наш Основной закон имеет философскую природу, но одновременно является и руководством к действию. Ряд положений Конституции объективно не реализованы в настоящее время, но установление их как принципов правовой системы означает предвосхищение последующей правовой действительности и создание условий для реализации всех конституционных положений.

### **Литература**

1. Артёмов В. М. Свобода и нравственность. М.: Канон, 2007.
2. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Норма, 2011.
3. Валерий Зорькин. Доверие и право, «Российская газета», 28 апреля 2013г.
4. Владимир Путин. Демократия и качество государства, «Коммерсант», 6 февраля 2012 г
5. Ганс Йонас. Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации. М.: Айрис-Пресс, 2004.
6. Гумплович Л. Общее учение о государстве. – С.-Петербург, типография товарищества «Общественная польза», 1910.
7. Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2011.
8. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008.
9. Левицкий С. А. Свобода и ответственность: "Основы органического мировоззрения" и статьи о солидаризме. М.: Посев, 2003
10. Новая философская энциклопедия. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010. — Т. 1-4.
11. Овсепян Ж. И. Критерии конституционной ответственности в РФ//Северо-Кавказский юридический вестник. 2001. №4. С. 13.
12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г.
13. Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. Основные правовые системы современности. М.: Междунар. отношения, 2009.
14. Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
15. Шон Д. Т. Конституционная ответственность//Государство и право.-1995.-№7.