

Секция «Юриспруденция»

Проблемы реализации муниципально-правовой ответственности

Кирпа Ангелина Сергеевна

Студент

Северо-Кавказский федеральный университет, Юридический институт,

Ставрополь, Россия

E-mail: kirpa1994@yandex.ru

Одним из самых спорных моментов в российском законодательстве является вопрос об ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Согласно законодательству должностные лица и органы местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами. В настоящей статье мы рассмотрим некоторые вопросы ответственности перед населением. Вопрос об ответственности депутатов, органов и должностных лиц местного самоуправления в юридической науке является дискуссионным, поэтому не существует единой позиции по поводу ее правовой природы. Так, С.А.Авакьян относит ее к конституционно-правовой ответственности[1]. К.И.Амирбеков говорит о ней как о политико-юридической ответственности[2], в ряд исследователей, таких как Е.С. Шугрина, С.Г. Соловьев В.С. Капо, И.А. Алексеев[3] рассматривают ее как отдельный вид юридической ответственности – муниципально-правовой. На наш взгляд, постановка вопроса о таком виде юридической ответственности имеет дальнейшую перспективу, так как муниципальная ответственность закрепляется в рамках норм муниципального законодательства, обеспеченного своими собственными санкциями и реализуется в муниципальной практике. Поэтому в настоящей статье мы будем придерживаться именно этой точки зрения по вопросу вида ответственности. Одним из важнейших предназначений местного самоуправления является обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона, формирование эффективной социальной защиты населения того или иного муниципального образования. Достижение высоких результатов в этих сферах возможно только при качественном функционировании системы местного самоуправления. Это реально при эффективной работе механизма муниципальной ответственности. В свою очередь эффективность зависит от того, преодолены ли пробелы, противоречивость и несогласованность норм, определяющих основания, условия, порядок привлечения к ответственности. Как известно, законодатель через федеральное законодательство не указывает на конкретные основания и сам порядок привлечения к ответственности, а лишь обязывает муниципальные образования самостоятельно определять такие положения в своих уставах (п.1 ст.71), но в соответствии с Законом о местном самоуправлении. Он лишь устанавливает санкции муниципальной ответственности: удаление в отставку, отзыв депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица.

Согласно п. 2 ст.11 Закона о местном самоуправлении население муниципального образования вправе отозвать депутатов, членов выборных органов, должностных лиц местного самоуправления, в соответствии с данным законом. Отзыв – это процедура, позволяющая избирателям отстранять от должности избранных на эти должности должностных лиц[4]. Основания для отзыва могут быть различными и определяются уставами муниципальных образований. В целом, перечень оснований для отзыва в

уставах муниципальных образований не отличается значительным разнообразием. На практике даже отказ в приеме граждан, рассмотрении жалоб и обращений не являются достаточным основанием для отзыва депутата или должностного лица, так как данные факты не находят своего закрепления в нормативных актах. Это лишь свидетельствует о проблемах института отзыва, который работает неэффективно, а в некоторых случаях вообще не работает[5]. По нашему мнению, целесообразно на федеральном уровне ввести общие основания для отзыва депутата, должностного лица местного самоуправления с возможностью их расширения нормативно-правовыми актами муниципальных образований. Иначе на местах все также будут находиться лица, злоупотребляющие своим мандатом и не выполняющие свои обязанности перед населением. Очевидно, что перечень санкций муниципальной ответственности также требует своего расширения. Мы можем предложить, помимо существующих санкций, дополнить перечень выражением недоверия представительному органу местного самоуправления, должностному лицу населением, временное отстранение от должности, письменное предупреждение о необходимости отмены того или иного муниципального правового акта и т.д. Но проблемность и противоречивость правовых норм не является единственной проблемой ответственности в местном самоуправлении. Только при условии наличия активной позиции населения можно реализовать на практике такое сложное явление как ответственность органов местного самоуправления. Только активная позиция может привести в движение тяжелую машину государственной бюрократии. В настоящий момент население в большинстве случаев пренебрегает своими правами и не проявляет активность в осуществлении местного самоуправления. На наш взгляд, у этого есть свои причины. Во-первых, это происходит вследствие низкого уровня уверенности в эффективности своих действий и проявлении активности, во-вторых, вследствие отсутствия у населения правовых и действенных рычагов для воздействия на решение вопросов местного значения органами местного самоуправления. Существует законодательно закрепленный перечень форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления: местный референдум, муниципальные выборы, голосование по отзыву депутата, выборного органа местного самоуправления, сход граждан, публичные слушания, итоги которых могут быть проигнорированы органами местного самоуправления без каких-либо последствий, собрания и конференции и т.д. Все эти формы можно считать опосредованными формами привлечения к муниципально-правовой ответственности[6]. Но практика их применения показывает, что они не являются надежными способами контроля, воздействия и привлечения к ответственности. Описанные выше проблемы института ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления позволяют нам выделить и предложить некоторые пути их решения:

1. Необходимо подготовить целый комплекс мер, которые будут направлены на повышение уровня знаний населения в области своих прав, в частности, в области местного самоуправления. Такими мерами может являться курс лекций для школьников старших классов, специальные курсы для студентов средних специальных и высших образовательных учреждений, издание правовых буклетов и их распространение среди населения муниципального образования;

2. Необходимо на федеральном уровне, как уже говорилось, расширить перечень оснований для отзыва депутатов и должностных лиц местного самоуправления, а также расширить перечень санкций муниципальной ответственности;

3. Необходимо повысить уровень влияния таких форм волеизъявления населения как местный референдум, публичные слушания, сход граждан через законодательное закрепление обязательности исполнения решений и исключить возможность игнорирования таких решений. Эти формы должны стать реальным инструментом воздействия воли населения на работу органов местного самоуправления.

Нельзя говорить о том, что предложенные выше меры являются предельно эффективными и не имеют своих недостатков. Но мы и не можем утверждать, что приведение в действие таких малозначительных мер неспособно сдвинуть развитие местного самоуправления, института муниципальной ответственности с мертвой точки, заставить органы местного самоуправления исполнять свои полномочия в том объеме, каким их наделило население, и внимательно относиться к мнению населения. Ведь от этого зависит социально-экономическое развитие государства и общее благосостояние граждан Российской Федерации.

Литература

- 1 Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности//Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, зарубежный опыт. М., 2001.
- 2 Амирбеков К. Местное самоуправление в системе публичной власти. Гарантии прав и проблема ответственности// Право и жизнь. 2000. №30.
- 3 Алексеев И.А. Муниципально-правовая ответственность: проблемы исследования на современном этапе//Юридические исследования. Ставрополь, 2013. №1.
- 4 Власов В.А. Актуальные вопросы ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением//Конституционное и муниципальное право, 2009. №8. С.34.
- 5 Ларькина А.П. Отзыв депутата представительного органа и выборных должностных лиц местного самоуправления как вид ответственности перед населением //Электронный ресурс, 2010.
- 6 Щепачев В.А. Ответственность органов местного самоуправления перед населением муниципального образования// Электронный ресурс. 2010.