

Секция «Юриспруденция»

Конституционно-правовой аспект объединения Верховного суда и Высшего арбитражного суда РФ, проблемы и перспективы.

Рамазанов Максим Жамалдинович

Студент

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: m284mc@mail.ru

В июне В июне 2013 года на международном экономическом форуме, проходившем в Санкт-Петербурге Президент Российской Федерации В.В.Путин, предложил изменения, кардинально меняющие представления о судебной системе, объединив Верховный Суд Российской Федерации и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации как единый судебный орган.

Как известно, сферой компетенции ВАС является разрешение экономических споров, вытекающие из предпринимательской и иной экономической деятельности. Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и административным делам подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Большинство вопросов возникло в связи с тем, что президентский законопроект, содержит положения касающийся ряда поправок в Конституцию Российской Федерации ФКЗ « О Верховном Суде Российской Федерации» и «О Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации».

Согласно этим поправкам предлагается упразднить Высший Арбитражный Суд РФ и передать все вопросы, которые находились в его компетенции Верховному суду РФ, тем самым сделав из него единый судебный орган и признать ст. 126 утратившей силу.

Предложенная Президентом инициатива вызвало широкую дискуссию, свое предложение он аргументировал тем, что « процессе объединения этих двух судов, вызвано большими пробелами правоприменительной практики, когда граждане, обращаясь с суд общей юрисдикции, могли обратиться и в арбитражные суды по тем же спорам, тем самым получали два разных решения, а это серьёзно бьёт по авторитету судебной системы России». Так же им было отмечено, что « необходимо обеспечить единообразие подходов в разрешение споров как граждан, так и организаций, а так же споров с органами государственной власти и органов местного самоуправления».

Нельзя забывать и о том, что теперь новый суд будет расположен уже в Санкт-Петербурге, что вызвало волну недовольств в среде судейского сообщества. Как же скажется переезд судебных инстанций? Не возникнут такие же проблемы, которые были и при переезде Конституционного Суда РФ?

Во-первых, на наш взгляд произойдет деградация судебного аппарата, так как все институты права находятся в Москве. Как будут взаимодействовать законодательная и судебная власть, когда первый находится в Москве, а второй в Санкт-Петербурге.

В-вторых, это срок слияния 6 месяцев, за такой коротки промежуток времени не получится проводить слияние так как, необходимо вносить изменения не только в Конституцию РФ и в двадцати восьми отдельных Федеральных законов но и в процессу-

альные кодексы. Раз мы затронули процессуальные документы, то встает вопрос и о судьбе Арбитражного процессуального кодекса, для этого придется проработать целые блоки законов в административном судопроизводстве.

В-третьих, остается не ясно, будут ли судьи рассматривать все споры или же каждый судья будет рассматривать каждый спор по отдельности в рамках одного суда.

На наш взгляд, все нововведения которые пытаются внедрять, ведут к крушению стабильности судебной систем, которую создавали на протяжении долгих лет. Сейчас же тронув настроенный, готовый механизм его просто уничтожат. Подобные реформы нужно проводить в условиях развития государства, а когда оно стоит, то подобные изменения не допустимы.

Можно согласиться с Президентом РФ, что подобное решение принесёт пользу для совершенствования правоприменительной практики, но лишь в части.

Нужно понимать, что Высший Арбитражный Суд и Верховный Суд РФ на сегодняшний день – это не просто высшие судебные инстанции, по обжалованию того или иного судебного акта.

Неоценимый вклад этих судов заключается в том, что вынося постановления, разъяснения, они восполняют пробелы в законодательной базе РФ, тем самым вырабатывают единое для всех понимание закона и его применения. Объединение этих двух судов можно сравнить с идеей объединения, двух разных отделений больницы. В каждом отделении работают врачи, и среди них есть профессионалы своего дела, но они не могут быть универсальными профессионалами в области медицины. В нынешнем вопросе мы имеем примерно ту же ситуацию. Арбитражные суды так и суды общей юрисдикции рассматривают большое количество споров в самых разных областях права.

Очевидно, что для повышения профессионализма судей, а следовательно - совершенствования всей судебной практики, лучше когда суд специализируется на рассмотрении тех или иных споров. Упраздняя Высший Арбитражный суд, мы пойдем по совсем иному пути - сделав суд более универсальным. Арбитражный суд за последнее десятилетие значительно изменился. Он является более открытым в судебном процессе, продвинутым и в информационном и технологическом плане, а Верховный суд- это «каменный век», развитие этого судебного органа довольно существенно отстает. Тут надо вдуматься, не приведет ли объединение Высшего арбитражного Суда с Верховным Судом к деградации арбитражного судопроизводства. Многие эксперты указывают на то, что судьба слившихся двух судебных органов во многом будет зависеть и от того кто будет занимать столь вакантную должность председателя Верховного Суда РФ.

По мнению судей Арбитражного суда Республики Дагестан, вопрос об объединение Высшего Арбитражного Суда и Верховного суда РФ является в большей степени политическим. Они так же отмечают, что говоря о слияние двух высших судебских органа, предполагается полная ликвидация Высшего Арбитражного Суда РФ, и к сожалению именно эти действия наносят большой урон по той системе которая складывалась десятилетия в Арбитражных Судах, можно с уверенностью предположить, что уровень доверия граждан после объединения двух судов не будет велик.

Литература

1. Сайт Высшего Арбитражного суда <http://www.arbitr.ru/>

Конференция «Ломоносов 2014»

2. ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" от 28 апреля 1995 г. N 1
3. ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г. N 1
4. <http://www.kommersant.ru/doc/2341219>