

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы формы государственного устройства Советской России в трудах
Г.П. Федотова**

Довбыш Андрей Викторович

Аспирант

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Институт
права и управления, Владивосток, Россия*

E-mail: prisoner.of.law@gmail.com

Представители российской послереволюционной эмиграции «первой волны» достаточно серьезно занималась теоретической разработкой вопроса о будущем развитии Советской России. Их научные изыскания и модели во многом сохраняют свою актуальность и по сей день ввиду созвучности их выводов современному состоянию формы государства в Российской Федерации. Одним из таких представителей, оставивших после себя без преувеличения фундаментальное наследие, связанное с разработкой моделей развития российской государственности, являлся известный русский историк, религиозный мыслитель и публицист Георгий Петрович Федотов. В настоящей статье изложены основные постулаты его учения о государственном устройстве России.

Говоря о характеристике Советского государственного устройства, стоит отметить, что обоснованное беспокойство Г.П. Федотова вызывало «забвение имени России» в наименовании нового Советского государства – СССР, а также его умолчание в названиях таких эмигрантских течений, как «Союз народов Восточной Европы», «евразийство» и т.д. [1, с. 425]. Помимо этого, превращению России из «государственного союза народов... к исходному племенному единству в старомосковских границах Великороссии» способствовало, по словам профессора Федотова, формирование националистических кадров «под покровом коммунистического интернационализма», устремления которых, очевидно, не влекли ничего хорошего ни для России (в контексте разрыва многовековых экономических и культурных связей), ни для обретшей национальное самосознание народности (ввиду неспособности существовать отдельно и перспективы «быть поглощенными соседями»)[1, с. 426].

Также одной из проблем построения государственного устройства Советской России представлялась неоднозначность и непоследовательность большевистской национальной политики. С одной стороны, явным было несоответствие между провозглашением независимости малых народов в составе России и фактическим осуществлением диктатуры Советской власти в национальном вопросе; с другой – «предательство русской культуры» и «вознаграждение приманкой русофобства ограбленных... окраин» при концентрации основного государственного внимания на военной и финансовой составляющей существования страны [1, с. 431]. Одним из главных негативных последствий такой политики профессор Федотов видел в непригодности СССР для существования в его границах Руси по причине «разобщенности трех основных племен русского народа» из-за обособления их в самостоятельные союзные республики.

Ввиду вышеизложенного, государственное устройство Советского Союза объявлялось Г.П. Федотовым псевдо-федеративным и не имеющим никаких национальных границ. В сущности, вхождение в состав СССР связывается профессором Федотовым с проведением на определенной территории социальной революции русского типа [2, с.

147], что влекло крайне негативные последствия в части «размывания» великороссийского национального самосознания, в результате чего великороссы, составлявшие 54 процента населения Советской России [1, с. 426], оказывались в ущемленном положении перед национальными меньшинствами СССР, многие из которых в то время были движимы сепаратистскими идеями.

Исходя из обозначенной проблематики, а равно понимания «сверхнационального, материкового призвания России» [1, с. 436] профессором Федотовым было сформулировано следующее решение вопроса о форме ее будущего государственного устройства. Во-первых, одним из ключевых положений его теории является отказ от попытки построить «законченную симметричную федерацию либо конфедерацию» ввиду различного уровня культурного развития народов России, не допускающего «равенства их политических состояний» [1, с. 431].

Во-вторых, в качестве основных принципов будущего государственного устройства провозглашаются единство и многоплеменность России. Необходимость одновременного учета двух, на первый взгляд, противоположных явлений обусловлена необходимостью сохранения российской государственности и этнокультурной самобытности народов, населявших территорию СССР.

Хотелось бы отметить, что указанные принципы практически в неизменном виде вошли в модель построения современного российского федерализма, в котором провозглашению суверенитетом РФ ее многонационального народа [3] сопутствует принцип неделимости и территориальной целостности РФ, а равно единства системы органов государственной власти РФ и субъектов РФ [4].

В-третьих, необходимым условием объявляется отказ от формирования России как бюрократически централизованного государства, поскольку практика государственного строительства Российской империи привела, по мнению Г.П. Федотова, к «выветриванию русского национального самосознания», начавшемуся еще в петровские времена и окончательно оформившемуся в XIX веке «отливом сил на окраины империи» [1, с. 427-428]. Результатом подобной деградации национального чувства стал распад русского народа «на зернышки деревенских миров». Безусловно, в таком состоянии формирование эффективного государственного устройства оказалось затруднено.

В-четвертых, профессор Федотов воздерживается от избрания конкретной формы государственного устройства, аргументировано заявляя, что «в державе Российской мыслимы все оттенки взаимоотношений, начиная от областного самоуправления, национальной автономии, кончая чисто федеративной связью» [1, с. 425]. Указанное суждение соотносится с тезисом о различном уровне культуры и политического развития народностей, входящих в состав Советской России, и использование всех форм взаимодействия метрополии и периферии способствовало бы выравниванию вышеуказанного неравенства. При этом профессор Федотов призывает опираться на опыт государственного строительства Римской империи, имевшей в своем составе территории, кардинально различавшиеся между собой по правовому статусу и характеру взаимоотношений с Римом.

В-пятых, решающее значение Г.П. Федотов придает культурному аспекту как цементирующему составу единой государственности. При этом, формирование единой культуры, по замыслу профессора Федотова, должно идти по пути «Великороссия (формирование в великороссах национального самосознания не подавителя иноплеменных

традиций, но защитника и покровителя по отношению к малым народностям) – Русь (культурно-религиозное сближение великороссов и малороссов при отсутствии принижения малороссийской культуры великорусской) – Россия (притяжение народов, населяющих СССР, к русской культуре при уважении их традиций, предоставление формы «мирного сотрудничества народов, не под гнетом, а под водительством великой нации»)[1, с. 433-436].

Подытоживая вышесказанное, стоит отметить, что система взглядов Г.П. Федотова на форму государственного устройства Советской России и будущей России представляется интересной как с точки зрения изучения исторического опыта развития правовых учений о государственном устройстве, так и с практической точки зрения ввиду воплощения некоторых положений указанной теории в современных нормативных актах, а равно в связи с приданием особого значения культурному аспекту взаимодействия наций и народностей, который, к сожалению, нередко игнорируется в настоящее время при решении вопроса об особенностях государственного устройства.

Литература

1. Современные записки. Общественно-политический и литературный журнал, издаваемый при ближайшем участии Н.Д. Авксентьева, И.И. Бунакова, М.В. Вишняка, В.В. Руднева. В 70 кн. Париж., 1930. Кн. 43
2. Г. Федотов. Россия и свобода (Сборник статей). Нью-Йорк., 1981
3. Конституция Российской Федерации (в редакции от 5 февраля 2014 года) // Опубликована на Официальном интернет-портале правовой информации URL://www.pravo.gov.ru, 26.02.2014
4. Федеральный закон от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ (в редакции от 21 февраля 2014 года) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" // Доступ из справочно-правовой системы "Консультант-Плюс@"