

Секция «Юриспруденция»

К вопросу об уполномоченных органах разрешающих споры в сфере физической культуры и спорта в современной России.

Попов Д.В.¹, Нессонов К.С.²

*1 - Пермский государственный университет им. А.М. Горького, Юридический факультет, 2 - Пермский государственный университет им. А.М. Горького, Юридический факультет, Пермь, Россия
E-mail: dan4os@yandex.ru*

В Федеральном законе № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" дано определение понятия спорта как сферы социально-культурной деятельности как совокупности видов спорта, сложившихся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним. Как видно из данного определения, в связи с соревновательным компонентом спорта, спортивные правоотношения, сами по себе несут внутренний конфликт. Более того современный спорт, во многих своих аспектах является коммерческой деятельностью, т. к. в спортивных правоотношениях активно участвуют коммерческие и некоммерческие юридические лица, (в том числе иностранные), спортсмены, тренеры, агенты и множество иных специалистов являющихся субъектами спортивной деятельности. Между данными субъектами часто возникают споры, базирующиеся на соревновательной деятельности, например по поводу оценки судей, также возможны конфликты, вытекающие из трудовых, договорных и иных правоотношений. Таким образом, мы считаем, что уровень эффективности разрешения спортивных споров является показателем развития спортивной сферы общества. [1]

Погасян Е.В. определяет спортивные споры как разногласия субъектов, участвующих в спортивных отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласия, возникающие из отношения, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности спортсменов как субъектов спортивных отношений. Под спортивными отношениями следует понимать комплексные общественные отношения, возникающие между субъектами физической культуры и спорта в процессе осуществления физкультурно-спортивной деятельности [2].

В большинстве своем это споры, которые носят либо гражданско-правовой характер (о трансфертах игроков из одной физкультурно-спортивной организации в другую, о спортивных санкциях, о возмещении вреда, причиненного здоровью спортсмена), либо трудовой характер (о восстановлении на работе, о прекращении трудового договора, о выплате вознаграждения за работу), либо дисциплинарный характер (обжалование санкций, наложенных на спортсмена за тот или иной проступок).

В России существует определенная система органов, уполномоченных разрешать спортивные споры. Представляется возможным согласиться с мнением Николюкина С.В., который считает, что условно их можно разделить на общие и специальные. Под общими органами, уполномоченными разрешать конфликты в сфере физической культуры и спорта, понимаются, прежде всего, суды общей юрисдикции, а в случае, если конфликт возникает в сфере предпринимательских отношений и с участием юридических лиц, то в разрешении спора принимают участие Арбитражные суды РФ. В споре, в котором необходимо властное государственное вмешательство в виде принудительного

применения права, субъекты спортивных правоотношений обращаются к юрисдикционной форме защиты, которая представляет собой деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых субъективных прав.

Наряду с судебным существует также административный порядок защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов, применяемый в виде исключения из общего правила, и только в случаях, установленных законом. Ярким примером данной формы защиты является комиссия по трудовым спорам. Необходимо отметить, что общие (юрисдикционные) органы не всегда являются эффективными в разрешении споров в сфере физической культуры и спорта, так как им присущи определенные процессуальные ограничения: строго определенный законом регламент и сроки разрешения спора [3].

Можно сказать, что большинство споров, вытекающих из спортивных отношений, до суда не доходит, а регулируется спортивными федерациями. В качестве примера можно привести ст. 45 Устава Российского Футбольного Союза (далее РФС), в которой устанавливается, что РФС, его члены, региональные (местные) отделения РФС, а также лиги, клубы, игроки, официальные лица, агенты матчей и агенты игроков, признающие устав, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, не выносят ни один спор на усмотрение суда общей юрисдикции или арбитражных судов Российской Федерации, если только это не оговорено для конкретных случаев в уставе РФС или регламентах ФИФА, УЕФА, РФС.

Помимо общих органов разрешения спортивных споров существуют специальные органы. К указанным органам следует отнести: в футболе – Палата по разрешению споров и Комитет по статусу игроков РФС, в хоккее - Дисциплинарный комитет, также органы спортивных федераций. На данный момент законодательством их статус не определен. Их деятельность специализируется на разрешении споров в рамках конкретного вида спорта и ограничена степенью влияния спортивной федерации на соревновательную деятельность. Большим преимуществом в разрешении конфликтов является быстрота данной формы разрешения спортивных споров и их разрешение высококвалифицированными специалистами в данном виде спорта.

Не менее важным звеном в системе органов, разрешающих споры в сфере физической культуры и спорта, являются спортивные арбитражные суды, которые, с точки зрения законодательства России, являются третейскими судами. Разрешение споров в спортивном арбитраже возможно лишь при согласии сторон, выраженного в форме третейского соглашения. В настоящее время в России функционируют два основных спортивных арбитража: спортивный арбитражный суд при АНО «Спортивная арбитражная палата» и спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате. Необходимо подчеркнуть важное значение международного спортивного арбитражного суда, расположенного на территории Швейцарии в г. Лозанна (далее «CAS»). CAS осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Швейцарии и Кодексом спортивного арбитражного суда. Следует согласиться с мнением Иглина А.В о том, что именно третейские суды способны наиболее эффективно разрешать спортивные споры. Споры, возникающие в ходе международных соревнований, следует направлять в международные институты, например в Спортивный арбитражный суд в Лозанне. [4]

Мы считаем, что каждый способ разрешения спортивных споров по-своему уникален. Представляется что подбор наиболее эффективного способа, зависит от конкретно-

го спортивного спора, необходимо отметить, что данная тема требует дополнительного внимания научного сообщества и законодателя. Спортивное право развивается, поэтому нам представляется важным в перспективе создать понятную и прозрачную систему разрешения спортивных споров. Кроме этого, целесообразно разработать унифицированные правила, механизмы обжалования решений, а также законодательно урегулировать исполнительное производство в сфере физической культуры и спорта.

Литература

1. Федеральный закон от 04.12.2007 года № 329-ФЗ (в редакции от 23 июля 2013) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".
2. Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров. Автореф. дисс... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2009. С 12.
3. Николюкин С.В. Спортивные арбитражи как регуляторы конфликтов в области спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2011.; № 4. С. 23.
4. Иглин А.В. Разрешение спортивных споров в национальных арбитражных органах // Российская юстиция. 2012. № 5. С. 33.