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Экономика современной России столкнулась со стагнационным состоянием в острой форме, характеризующимся невосприимчивостью к нововведениям, инновациям и идеям. Сложившуюся ситуацию нужно рассматривать, в-первую очередь, в историческом контексте и в процессах, которые происходили в нашей экономике. Изначальное строительство и инициатива создания сильных научных баз в СССР, начавшиеся, де-факто, в 1956 году в Новосибирске, после бурного развития наукоградов, достигло нулевой планки, т.е. застоя и прекращения функционирования. Таким образом, в эпоху перестройки и реформирования экономической системы, нам было сложно догнать страны, которые в то время начинали пожинать плоды усердия и терпения от своих «технологических теплиц». Так страны, которые входят в рейтинг МВФ по ВВП и рейтинг Мирового Банка по индексу человеческого развития занимают как ведущие позиции на международной арене, так и значительную нишу влияния в экономике. Лидирующими странами являются: США, Канада, Япония, Германия, КНР и другие. Если посмотреть, что является подспорьем для экономики и благосостояния, то увидим, что это развитые наукоемкие проекты, которые включают с себя сеть крупных компаний, корпораций, кластеров и других объединений. Начав развитие в 50-х (США) и 80-х (Япония, Европа) годах ХХ в., сейчас эти страны имеют в своем арсенале мощнейшие базы в виде технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов, которые при этом преодолели автономность науки и производства и приносят миллиарды долларов оборота. Экономика этих стран привлекает молодое население из разных стран, предоставляя прекрасные возможности для реализации и воплощение идей, инфраструктуру, качественное оборудование, привилегии и многое другое. В этом и состоит основная проблема в России. Создание новых инновационных центров у нас происходит медленно, носит очаговый характер, т.е. появляется не равномерно и часто оторвано от научных учреждений. Зачастую на один проект возлагаются слишком большие надежды, а сами проекты, скорее всего, представляют собой особую закрытую дорогостоящую зону, вход куда бюрократизирован, а значит, имеет непреодолимые барьеры для граждан. Например, проект «Сколково», который должен стать в России толчком и главным центром в развитии прикладной науки, человеческого и интеллектуального потенциала, создать новые конкурентно способные продукты на мировом рынке технологий и многое другое, не может за короткий срок решить проблемы огромной страны, вывести наше позиции на более высокие места и улучшить благосостояние народа в масштабах целой страны. Однако за последнее время в нашей стране осуществляются проекты организации новых технопарков и полисов, например, «Моглино» в Псковской области, который обещает стать особой экономической зоной промышленно-производственного типа на участке в 215 гектар. Но стоит заметить, что нам необходим новый уровень, по типу «Сколково», но только с учетом локального рассредоточения научных баз, которые смогли бы в дальнейшем, будучи открытой системой с поддержанием связей со странами-партнерами, создать целую сеть, т.е. конгломерат развитых научных центров. Такие меры необходимы нашей стране в силу следующих объективных причин: исчерпание ресурсов для промышленного развития, острая потребность развития технологий и наукоемких отраслей, поддержание авторитета и конкурентно способности на мировом рынке, привлечение молодого населения к проблемам собственной страны и проблем «демографической ямы», развитие венчурного бизнеса, свободный путь идеям и др.

На сегодняшний момент мы видим, что нам необходимы научные, исследовательские и технологические парки и центры, необходимо также создать определенные условия для поддержания интереса со стороны молодых специалистов и создать для них благоприятную среду. Другими словами, нам необходимо используя лучшее из опыта зарубежных стран откорректировать структуру создания института сети научных парков в наших условиях. При этом необходимо шире вовлекать в деятельность высшие учебные заведения, школы, колледжи, корпорации, фирмы, государство и страны-партнеры. Если мы хотим не отрываясь от сегодняшней жизни создать стабильное будущее, то нам необходима интегрированная модель действий. Проведенное исследование, так же говорит о том, что развитие такого института решает проблемы трудоустройства выпускников вузов и других слоев населения, повышает экономическую активность в стране, улучшает инвестиционный климат, приводит к росту экономической грамотности населения. Главное, центры такое рода, могут решать самые острые вопросы современности, например, инновационное развитие фармацевтики, от которой напрямую зависит решение проблем поддержания здоровья людей.
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