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В условиях глобализации, невозможно представить какую либо из стран, не имеющих тех или иных кооперационных и интеграционных связей. Важно правильно выстроить политику, которая способствовала бы не просто росту общего объема ВВП мира, но и позволяла бы сохранять суверенитет и экономическую безопасность любого государства, участвовавшего в кооперационных связях, т.е. устранить возможность сырьевого придатка.

Сегодня мир практически разделен на зоны экономического влияния, при чем здесь выделяются два диаметрально противоположных полюса: с одной стороны ЕС во главе с Германией, а с другой, наметившаяся зона свободного экономического пространства во главе с РФ. Ни в одном, ни в другом случае невозможно быть сразу в двух организациях, тем самым это подталкивает все потенциальные страны лучше обдумывать свое решение о выборе того или иного союза. Следует отметить, что Всемирная торговая организация в данном случае не имеет никого противоречия, тем самым позволяет России оставаться членом сразу двух организаций. Основой двух кооперационных связей является, прежде всего, политика протекционизма, позволяющая ее внутренним участника пользоваться теми или иными торговыми преференциями, которых ни в коем случае нет у стран, не вступивших в данное соглашение. В связи с этим возникает скрытая борьба, вытекающая в более жесткие барьеры – в виде таможенных пошлин, фитосанитарных требований и т.д.

Согласно «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», в результате которой ожидается достижения полной продовольственной независимости в РФ по основным стратегическим направлениям. Увеличение удельного веса свекловичного сахара собственного производства до 93,2%, зерна 99,7% растительного масла – до 87,7%, картофеля - 98,7% , мяса и мясопродуктов - 88,3%, молока и молокопродуктов - 90,2%. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2020 году к 2012 году - 120,8%, в том числе продукции растениеводства - 121,2%, продукции животноводства - 120,2%. [4]

Следует отметить, что по зерну и картофелю мы и сегодня имеем показатели соответствующие требованиям 2020 года, т.е. в полной мере обеспечиваем себя данными продуктами. Более того, на протяжении трех лет наша страна стабильно экспортирует примерно 20 млн. тонн зерновых. Экспортный ориентир зернового производства с одной стороны ведет к развитию данной отрасли народного хозяйства и стимулирует производителей выращивать как можно больше данной культуры. С другой стороны, то зерно, которое вывозится из страны, как правило, идет на корм скоту иностранного производителя. Тем самым наша страна стимулирует глубокую переработку и образование добавленной стоимости за рубежом. Но вторым не менее важным отрицательным фактором является то, что эта же мясная продукция глубокой переработки импортируется в РФ. Тем самым при прочих равных условия в данном случае выигрывает зарубежный сельхоз товаропроизводитель. 2,3]

Наиболее остро вопрос стоит по поводу российской отрасли животноводства, до августа 2012 года (дата вступления России во Всемирную торговую организацию) наша страна проводила политику протекционизма, тем самым защищала всю отрасль народного хозяйства, но в первую очередь отрасль животноводства. Следствием этого стал стабильный рост производства свинины: за период с 2006 – 2011 гг. оно выросло (в убойном весе во всех категориях хозяйств) на 50,6%. [2]

Во многом именно по средствам наращивания производства свинины предполагается обеспечить выполнение ряда целевых индикаторов утвержденной Доктриной продовольственной безопасности РФ, однако присоединение России к ВТО генерирует предпосылки стагнации отрасли уже в ближайшее время. В первую очередь за счет снижения тарифных квот, тем самым мы откроем свой внутренний рынок, для более дешевой продукции имеющую меньшую себестоимость, тем самым и более низкую цену реализации. В первую очередь это отразится увольнением работников данной отрасли, за счет снижения спроса на отечественную продукцию. Следствием этого будет запушен механизм стагнации, т.к. считается, что один работник отрасли животноводства по средствам мультипликативного эффекта создает спрос на шесть работников в других отраслях экономики. [1]

Поэтому Россия, предвидя данное развитие, в первую очередь стремится оградить себя от серьезных спадов в экономики, путем создания долгосрочных союзов со стратегическими партнерами (Белоруссия, Казахстан, Украина), вытекающий в образование Таможенного союза, а в дальнейшем образование Свободной экономической зоны, позволяющий свисти к нулю тарифные пошлины и квоты. Тем самым в первую очередь защитить машиностроение и сельское хозяйство стран участниц данного союза. В ближайшее время и Украина должна сделать свой выбор.

**\*\*\***

Исследование показало, что Россия имеет предпосылки для дальнейшего развития сельского хозяйства и тем самым к 2020 году выйти на показатели указанных в Доктрины продовольственной безопасности РФ, позволяющие говорить о полной независимости нашей страны по основным продуктам прописанных в данном документе. Следует отметить, что отношения в рамках Таможенного союза позволяет не только увеличить товарооборот между странами участницами данного союза, но и позволит в первую очередь защитить внутреннего производителя каждого из стран участниц. России, в первую очередь, необходимо решить ряд проблем, которые, к сожалению, пока существуют в отечественном сельском хозяйстве: диспаритет цен, низкая производительность труда, износ с/х техники, потери при уборки урожая, снижение поголовья крупного рогатого скота, низкая заработная плата не позволяющая привлекать высококвалифицированных специалистов и т. д. На решение данных проблем России отводится только четыре года, т.к. в 2018 году вступят в силу все основные договоренность в рамках Всемирной торговой организации, а государственная поддержка будет снижена до 4,4 млрд. долл. США.
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