

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблемы социализации молодежи в контексте культурного сдвига постмодерна

Давыдкина Татьяна Владимировна

Аспирант

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия*

E-mail: davydkina.tanya@gmail.com

Вопрос о постмодерне является одной из основных социально-философских проблем 21 века. Постмодернизм, как сложное и многоаспектное направление мировосприятия, проявил себя не только в философии или искусстве, политике, религии, этике. Феномен постмодерна выразился в культурном межпоколенческом сдвиге от «ценностей выживания» к «ценностям благополучия» [1]. Развитие общества благополучия на Западе с высоким уровнем экономического развития и материальным достатком привело, с одной стороны, к повышению уровня субъективного благополучия, увеличению продолжительности жизни. Американский философ Ф. Фукуяма считает по-другому: культурный сдвиг постмодерна, который он назвал теорией «Великого разрыва» [3], последствиями которого оказались разрушение традиционных семейных ценностей (произошла смена гендерных ролей в семье), упадок религиозных ценностей.

Культурный сдвиг постмодерна – это ценностный сдвиг в обществе, который был обусловлен рядом социально-экономических причин. После ряда культурных революций, прокатившихся по Европе, совпавших с развитием общества материального благосостояния: когда родители, пережившие войну, воспитывали своих детей в материальном достатке, ни в чем им не отказывая, - все это формировало особый тип молодежи, или поколение бэби-буммеров, легко принимающих любые культурные и социальные изменения. Произошедшая радикальная смена ценностей на Западе явилась следствием следующих социально-экономических изменений в жизни общества:

- размывание традиционного уклада жизни, разрушение патриархальной семьи;
- возрастающая роль СМИ;
- увеличение влияния СМИ на подрастающее поколение, вплоть до того, что масс-медиа взяло на себя воспитательную функцию, в том числе функцию передачи социально-культурного опыта старшего поколения в искаженном виде;
- потребительское отношение к культуре;
- как следствие падение родительского авторитета, отсутствия авторитета вообще;
- отсюда вытекает увеличение веса зрелищно-развлекательных форм культуры, что влияет на нравственно-духовное воспитание молодежи;
- отсутствие одной сложившейся системы ценностей, идеалов и стандартов, что способствует развитию в людях принятия и уважения другого образа жизни, другой культуры, отличного от моего вероисповедания, сексуальной ориентации и т.д.

- рациональное мировоззрение становится эмоционально-чувственным (внимание к внерациональным способам познания мира наряду с рациональными).

Безусловно, подобный ценностный сдвиг на Западе повлиял и на нашу страну. Называние гедонистических ценностей общества благополучия обществам с невысоким уровнем экономического развития привело к ситуации принятия чуждых ценностей, неподходящих для существующей экономической действительности в стране. Подобную ситуацию можно было наблюдать в нашей стране в начале 90-х гг. Этот процесс можно назвать межпоколенческим сдвигом, так как был нарушен процесс передачи социального опыта старшего поколения ввиду разрушений социально-экономической и политической системы страны, создав ситуацию, когда ценностные ориентации молодежи после социальных трансформаций оказались противоположными ценностям старшего поколения. Мы не успели перенять наши ценности от наших бабушек и дедушек, Запад нас опередил. Межпоколенческий сдвиг в нашей стране имеет свою специфику, обусловленную менталитетом нашей нации, он проявился следующими особенностями:

- отказ от отечественных культурных форм и стандартов по причине «вестернизации» западной культуры;
- пропаганда гедонистических ценностей западного общества материального благополучия;
- подрыв традиционных ценностей старшего поколения;
- сбой в трансляции социального опыта между поколениями, вызванный кризисом отношений между поколениями;
- культивация западного феномена индивидуализма, не свойственного для российской ментальности;
- порицающее, отвергающее отношение к старшему поколению, опыт которого безнадежно устарел;
- изменение методов трансляции старшим поколением накопленного опыта.

Молодежь как наиболее открытая и восприимчивая часть общества, в силу своего социального статуса, вместе с межпоколенческим сдвигом также претерпела некоторые изменения: нарушился процесс социализации и поиска традиционной идентичности. Ввиду того, что трансляция социального опыта, будучи являясь важной составляющей успешной социализации, - претерпела некие трансформации: нарушение передачи ценностей поколения наших родителей => отсутствие авторитета среди взрослых => молодежь осталась один на один с собой. Конечно, последствия ценностного сдвига способствовали разрушению культурно-национальной идентичности молодежи. Постмодернистское мышление породило ситуацию поливариантности, поликультурности мира, что осложнило процесс поиска традиционной идентичности молодежи. Поэтому сегодня феномен традиционного понимания идентичности переосмысливается и

появляется понятие множественности идентичности. Идентичность приобрела характер ситуативности и неустойчивости. Но вместе с этим созданная постмодерном ситуация поливариантности облегчила процесс формирования идентичности, идентичность становится подвластной формированию, конструированию, что дает человеку возможность не просто выбрать свою подходящую идентичность, но и управлять ей. Поэтому, безусловно является плюсом для социализации молодежи предоставление такой свободы выбора идентификации себя, что способствует развитию самостоятельности в осознанию своего выбора: выбор учебного заведения, выбора профессии, места работы, выбора жизненного пути.

Литература

1. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политические исследования. ПОЛИС. 1997. - №4.
2. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Жан-Франсуа Лиотар; пер. с фр. Н.А. Шматко. М., Ин-т эксперим. Социологии, СПб. Алетейя, 1998.-159 с.
3. Фукуяма Ф. Великий разрыв // М.:АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. - 474 с.
4. Фукуяма, Ф. Конец истории? / Ф. Фукуяма // «Вопросы философии». 1990. - № 3. - С. 134-148.

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность в моих научных начинаниях ассистенту кафедры Этика Российского университета дружбы народов Косоруковой Александре Андреевне, и в целом, моей любимой кафедре.