

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Вопросы наследования интеллекта

Кашпурова Алена Сергеевна

Новосибирский государственный университет, Философский факультет,

Новосибирск, Россия

E-mail: Kashpurovaafina@gmail.com

В исследованиях человеческого разума, существует множество направлений, одним из актуальных является исследование интеллекта, одним из основных вопросов является аспект наследования интеллекта. Выработано две теории. Первая - интеллект по большей части передается по наследству, вторая теория говорит о наличии интеллекта у человека вне зависимости от генов родителей и прародителей, и наследственность играет малую роль.

При проведении научных исследований данной отрасли, не идет речь об этической стороне темы, однако важным является этическое следствие, после получения окончательных итогов разработок проблемы. Актуальность этого вопроса, наличие окончательного ответа, какое направление, более истинно, может иметь масштабные социальные последствия. Внесение ясности в данной области знания приведет к правильному выбору социального устройства общества, исчезнет возможность варьирования не подтвержденными научно знаниями.

Сложно судить о научности высказывания ученых, таких как Джеймса Уотсона, лауреата Нобелевской премии в области физиологии.

В 2007 было сделано скандальное заявление в интервью журналу "The Sunday Times" о том, что «социальная политика», проводимая цивилизованными странами в Африке, ошибочна, поскольку основана на том, что чернокожие по врожденным интеллектуальным способностям ничем не отличаются от белокожих, в то время как «все опыты говорят, что это не так».

Представителями первого направления являются Ч. Мюррей и Р. Хинштейн, написавшие книгу «Гауссова кривая». Утверждалась наследуемость интеллектуальных способностей, 70% процентов дисперсии интеллекта вызвано генами, остальное связано с внешними факторами. Есть необходимость, подвергнуть критике метод проведения данного исследования, являлись результаты тестов среди афроамериканского населения США, которые проигрывали «белому» населению на одно стандартное поколение. Наша критика состоит, в непонимании авторами книги, факта, длительного рабского положения африканцев, данная социальная позиция всячески препятствовала полноценному развитию этих людей в интеллектуальном плане, логичнее предположить, что исследования должны были базироваться на выборке тестов среди белого населения, представителей «среднего класса» США.

В ответ на «Гауссову кривую», был опубликован специальный номер «American Psychologist», в котором выражалось частичное согласие с «Гауссовой кривой», однако специалисты утверждали, о генетической составляющей интеллекта не более 40%, однако утверждения профессора, университета Виргинии, Камина, о полной не связанности интеллекта и наследования, было отвергнуто.

Допустимо предположить, не следует искать истины в этом вопросе в выдвинутых подходах, мы не утверждаем их ложность, общим недостатком двух теорий является наличие чрезмерной настойчивости роли именно их факторов, присутствует редукционизм в двух точках зрения, некая середина, на наш взгляд была выдвинута в ответном номере "American Psychologist".