

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Роль системы ограничений в формировании сознания, релевантного
концепции устойчивого развития**

Гунзенова Карина Васильевна

Аспирант

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,

Эколого-гуманитарный факультет, Улан-Удэ, Россия

E-mail: coren.gun@gmail.com

Впервые в мировой истории человечеству предоставлен столь широкий круг прав и свобод при огромном выборе путей и способов их реализации. Представляя с одной стороны несомненное благо и основу гражданского общества и правового государства, с другой стороны данный факт является причиной формирования глубокого системного эколого-экономического, социально-политического, нравственно-эстетического, духовно-религиозного кризиса, когда общество оказывается неготовым рационально использовать имеющиеся возможности и вместо следования своей истинной человеческой природе и долгосрочного перспективного развития стремится к сиюминутной реализации своих эгоистических потребностей [2]. При невозможности самостоятельно определить подлинные приоритеты на уровне конкретной личности происходит навязывание ценностной шкалы и образа жизни массового общества со стремлением к материальному обогащению, гипертрофированному потреблению, максимальной эксплуатации имеющихся ресурсов и отсутствием заботы о последствиях.

Концепция устойчивого развития призвана разрешить противоречия развития современного общества, но её становление напрямую связано с формированием особого типа сознания и мышления личности, проистекающего из его истинного «Я». Любые достижения науки и техники в области защиты окружающей природной среды теряют свою значимость без их широкого внедрения в повседневную жизнь, без формирования ответственного поведения индивидов [1]. Высокая степень личностного самосознания позволяет индивиду чувствовать свою целостность и удачно функционировать в условиях массовой культуры без сопутствующих ей деструкций, а цивилизации правильно расставлять приоритеты своего развития.

В этой связи актуализируется вопрос о путях и методах формирования подобного сознания, где экологическое воспитание, экологическая культура и ноосферное мышление становятся необходимыми составляющими, присущими всему человечеству в совокупности его индивидов.

Процесс формирования сознания предполагает использование определенных комплексов и методов, с помощью которых осуществляется переход от индивидуалистического потребительско-материалистического сознания и кризисной модели развития общества к новому типу сознания, релевантному концепции устойчивого развития («устойчивому сознанию»). В этом отношении формирование сознания рассматривается как процесс установления идентичности личности (общества) [3].

В качестве основы формирования такого типа сознания лежит система ограничений, выступающих пределом, к которому стремится содержание сознания, и системообразующим элементом, отделяющим позитивное и негативное, рациональное и деструктивное, устойчивое и кризисное. Такие ограничения должны обладать определенными ха-

ра характеристиками, поскольку в противном случае несут обратный эффект и выступают как посягательство на субъективные права и свободы личности.

Тенденция к интеграции разных типов знания позволяет подойти к решению социально-философской проблемы определения границ и пределов ограничений с помощью построения системы совместных уравнений и неравенств, эвристически описывающих общие условия развития человеческого сознания. Такая условная математическая модель позволяет определить взаимозависимость ограничений и свободы, развития и деградации, кризиса и устойчивости, а также определить допустимый и рациональный уровень воздействия извне на формирование сознания через выведение соответствующих характеристик ограничений.

Проведенный анализ позволил выделить следующие особенности системы ограничений в процессе формирования «устойчивого сознания»:

- результат целенаправленного формирования сознания всегда носит примерный характер, хотя и предполагает оптимизацию процесса;

- ограничения устанавливаются с тем, чтобы в последующем быть нарушены, следовательно, носят временный и относительный характер;

- система предполагает множественность состояний «устойчивости», где достижение одной точки устойчивости является предпосылкой кризиса, предполагающего новую точку устойчивости;

- ограничения должны быть установлены шире необходимых рамок для создания условий наиболее эффективного решения кризисных ситуаций;

- верхним пределом ограничений, к которому стремится система, служит абсолютное совершенное сознание. Достижение такого Абсолюта невозможно, но само принятие его теоретического существования позволяет системе бесконечно стремиться к его значению и совершенствоваться.

Дальнейшее исследование рассматриваемых понятий при изменении характера и диапазона ограничений на основе моделирования процесса формирования сознания, релевантного концепции устойчивого развития, способствует определению наиболее гармоничного пути институционализации устойчивого развития.

Литература

1. Аткиссон А. Как устойчивое развитие может изменить мир / пер. с англ. В.Н. Егорова; под ред. Н.П. Тарасовой. М.: БИНОМ, 2012.
2. Мантатов В.В., Мантатова Л.В. Революция в ценностях: философские перспективы цивилизационного развития. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007.
3. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис / под общ. ред. и предесл. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996.