

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Влияние масс-медиа на общество - "синдром Нарцисса"

*Борщ Юлия Владимировна*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский*

*факультет, Киев, Украина*

*E-mail: yborshch94@gmail.com*

Герберт Маршалл Маклюэн известен в мире как автор теории согласно которой, качественные сдвиги в истории человечества связаны с появлением новых технических средств коммуникаций. Статус медиагуру Маклюэн получил после публикации книги «Понимание средств коммуникаций: Продолжение человека». Одной из знаменитых фраз Маклюэна является «medium is the message» («средство информации является сообщением») [3]. В данной статье я бы хотела больше остановиться на вопросе осмысления средств массовой коммуникации. В своей книге «Понимание медиа» уже в первой главе автор пишет что в такой культуре как наша, издавна привыкшей расщеплять и разделять вещи ради установления контроля над ними, люди иногда испытывают своего рода небольшой шок, когда им напоминают, что на самом деле средство коммуникации есть сообщение. Содержанием любого средства коммуникации есть всегда другое средство коммуникации [2]. Содержанием письма является речь, точно так же, как письменное слово служит содержанием печати, а печать - содержанием телеграфа. Неоднократно он вспоминает об изменениях в культуре средств массовой коммуникации с появлением электрического света. Используется свет операции на мозг или освещения вечернего бейсбольного матча - не имеет никакого значения. Можно было бы утверждать, что эти виды деятельности в некотором роде являются содержанием электрического света, поскольку без электрического света они не могли бы существовать. Этот факт всего лишь подчеркивает, что «средство коммуникации является сообщением», так как средство коммуникации определяет и контролирует масштабы и формы человеческих ассоциаций и человеческие действия [3]. До тех пор пока электрический свет не начинают использовать для объявления какой-либо торговой марки, он как средство коммуникации остается незамеченным. Но даже и тогда предметом внимания становится не свет, а его содержание (т.е. на самом деле другое средство).

Также одним из основных вопросов которым задается Маклюэн это разделение средств коммуникации на горячие и холодные. Он утверждает, что есть основной принцип, который отличает такое горячее средство коммуникации, как радио, от такого холодного, как телефон, или кино от телевидения. Горячее средство - это такое средство, которое расширяет одно единственное чувство до степени «высокой определенности» [5]. Высокая определенность - это состояние наполненности данными. Фотография, с визуальной точки зрения, имеет «высокую определенность, а комикс - низкую», просто потому что он дает очень мало визуальной информации. Телефон является холодным средством коммуникации, или средством с низкой определенностью, так как ухо получает мизерное количество информации. Язык тоже есть холодным средством с низкой определенностью, поскольку слушателю передается очень мало и очень многое ему приходится додумывать самому. С другой стороны, горячие средства коммуникации оставляют аудитории не очень много пространства для заполнения или довершение. Любое

горячее средство коммуникации допускает меньшую степень участия по сравнению с холодным, например, лекция обеспечивает меньшее участие по сравнению с семинаром, а книга - по сравнению с диалогом. Существует принципиальная разница между тем, используется горячее средство коммуникации в горячей или в холодной культуре. Когда такое горячее средство коммуникации, как радио, используют в холодной или неграмотной культуре это приводит к разрушительным последствиям, совершенно отличным от тех, которые имеют место, скажем, в Англии или Америке, где радио воспринимается как развлечение. Холодная культура или культура низкой грамотности, не может принять такие горячие средства коммуникации, как кино или радио, как развлечение. Для них они являются разрушительными. То, что в наших средствах коммуникации мы считаем развлечением или забавой, неизбежно кажется холодной культуре агрессивной политической агитацией [4].

Все средства массовой коммуникации — от фонетического алфавита до компьютера — это усилители человеческих возможностей, которые причиняют глубокие и длительные изменения в мире, окружающем человека. Эти усилители акцентируют что-то существующее, интенсифицируют функции различных органов, чувств или навыков. И каждый раз, когда человек пользуется такими усилителями, центральная нервная система как будто вызывает своеобразное онемение задействованной зоны в целях самозащиты, не допуская осознания происходящего. Развитие электронных средств у Маклюэна интерпретируется как «ампутация» человеческого сознания [1]. Способности человека выносятся за пределы человека, приобретают собственную (далекую от человеческой) логику и навязывают эту логику человеку, хочет он того или нет. Перед лицом этой отчужденной технологической инфраструктуры человек оказывается слабым и зависимым существом которого, однако, спасает то, что он не осознает что с ним происходит: он радуется широким возможностям, которые ему предоставляет эта технологическая машинерия и с оптимизмом теряет самого себя, как Нарцисс, парализованный своим отражением в воде. Метафора Нарцисса, погруженного в наркотическое опьянение собственной внешностью, - центральная для труда Маклюэна. Средства коммуникации или расширения человека есть силами, действующими внезапно, а не продумано. Средства коммуникации, будучи расширениями нас самих, зависят от нас в своем взаимодействии и эволюции.

### Литература

1. Дебрэ Р. Введение в медиологию. — Праксис, 2010. — 368с.
2. Николаев В., Герберт Маршалл Маклюэн и его книга «Понимание средств коммуникации» // Отечественные записки - 2003.- № 4.
3. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. — М.: Кучково поле, 2007. — 464 с.
4. Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. — М.: Академический проект, 2005. — 496 с.
5. Интервью маршала Маклюэна: «Мы смотрим на мир через зеркало заднего вида» [http://theoryandpractice.ru/posts/8183-marshall\\_playboy](http://theoryandpractice.ru/posts/8183-marshall_playboy)