

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Микроизмерение социальной реальности: методологические аспекты.

Галимова Альбина Казимагомедовна

Аспирант

Воронежский государственный университет, Факультет философии и психологии,

Воронеж, Россия

E-mail: snyssmytric@rambler.ru

Несмотря на то, что изучением феноменов микроуровня социальной реальности занимается социология, их познание уже вышло за сугубо социологические рамки. Безусловно, первенством здесь обладают теоретики микросоциологии, однако не только их интересует данный предмет изучения. Прежде всего, определим, что подразумевается под микроуровневыми феноменами, и чем обусловлен их междисциплинарный статус.

К области исследования микросоциологии относятся социальные действия, социальные отношения, интеракции, социальные ситуации, мотивы и намерения акторов. Все перечисленные феномены стали предметами изучения в работах представителей неклассической социологии и отразили её общую специфику. Согласно, А. Турену в неклассической социологии происходит реабилитация действующего лица, которое наконец-то находит здесь признание и исследуется как участник социальных отношений. «Вместо того, чтобы искать гарантов, то есть принципы легитимации человеческого действия в отношении вещей вне человеческого мира — в божественной благодати, в требованиях разума или в смысле истории, общество, достигшее самого высокого уровня историчности, определяет человека только в понятиях действий и отношений» [2]. Действительно, предметы неклассической социологии сконцентрированы вокруг актора, участника социальной ситуации или, иными словами, действующего лица.

Современные учебные пособия по социологии строятся на различных теориях неклассической социологии, таких как социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана, драматургическая социология И. Гофмана, символический интеракционизм Дж. Мида и Г. Блумера, теория обмена Дж. Хоманса и др. Данные исследователи не только обозначили новые предметы изучения, но и разработали новые методы исследования. Возникающие в ходе познавательного процесса методологические вопросы предопределили существование микросоциологии не только как одного из разделов социологического знания наряду с макросоциологией, исследующей макрофеномены. Сегодня мы знаем микросоциологию ещё и как определенный подход к исследованию социальной реальности.

Задачи, преследуемые представителями микроподхода, заключаются в поиске релевантных методов познания. Методологические вопросы, связанные с изучением феноменов микроуровня возникли не только в микросоциологии, но и в социальной философии, занимающейся социальным познанием. При этом они, на наш взгляд, находятся в следующем соотношении. Если микроориентированная социология анализирует социальный мир на уровне конкретных процессов, выстраивая при этом стратегии своего анализа, то социальная философия представляет рефлексию над применяемыми социологами практиками, в ходе которой рассматриваются вопросы методов получения социологического знания.

Ярким примером плодотворных исследований по изучению микрофеноменов социального мира являются работы И. Гофмана [1]. Его социология, называемая и «теорией управления впечатлениями», и «драматургической социологией», и «теорией фреймов», стала источником для современных методологических поисков. В частности она нашла продолжение во введении нового социологического метода познания, названного «фрейм-анализом».

Следует упомянуть, что микросоциология своими исследованиями проблематизирует вопрос о том, какое место и роль в исследовании социальной реальности имеет мыслитель. Она же отвечает, что мыслитель выступает непосредственным наблюдателем социальных явлений, который их интерпретирует. В этом утверждении о принципиальной интерпретируемости социальной реальности лежит нечто, выходящее за границы научного познания. А именно то, что каждый человек в своей реальной повседневной практике занимается интерпретацией социальных ситуаций. Соответственно, социально-научное познание микрофеноменов подразумевает не только их интерпретируемость, но и наличие у исследователя собственного горизонта обыденных знаний и интерпретаций, привносимых в процесс изучения. Поэтому одна из методологических сложностей изучения интеракций или социальных действий заключается в вопросе о том, в чем заключается собственно социальное познание как специфически научное в отличие от обыденного познания.

Ещё один вопрос, возникший у нас в ходе изучения микросоциологии, с одной стороны, и философии познания, с другой, заключается в том, где лежат границы предметной области социального познания. Поясним на конкретном примере. И микротеоретические и философские исследования занимаются такой сложной проблемой как субъективный смысл социального действия.

Понимание субъективного смысла действия представляет сложность, поскольку нам в наблюдении дано только само социальное действие. А чтобы понять субъективный смысл, нужно выявить мотив действия, намерения действующего, то есть то, что лежит в его основе, в чем заключается замысел действия, с какой целью, ради чего оно совершается. Соответственно, логичным решением будет обратиться к проблеме мотивационной основы социального действия.

Несмотря на то, что социальные действия типичны, то есть существует некий набор действий, которые обычно совершаются людьми, мотивы этих действий понять не всегда легко, поскольку у внешне одинаковых действий могут быть совершенно разные мотивы. К примеру, такое действие как поступление в университет на ту или иную специальность, безусловно, типично для нас. И мы даже можем представить себе и перечислить некоторый набор возможных мотивов этого действия. Однако наблюдая за подающими документы абитуриентами, мы видим только типичное действие и не можем перейти от увиденного действия к его мотиву. Единственный способ узнать мотив этого действия – это спросить самого абитуриента. Но здесь же возникает вопрос о границах самого социального познания, о том, что может быть включено в сферу его рассмотрения, а что остается за его пределами.

Итак, подведем некоторые итоги. Представленный экскурс в методологические сложности изучения микроизмерения социальной реальности, безусловно, очень краток. Данная проблема требует глубокого социально-философского анализа, основанного на привлечении социологического материала, изучении философии действия и методоло-

Конференция «Ломоносов 2014»

гии социально-гуманитарных наук.

Литература

1. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. — М., 2000.
2. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М., 1998.