

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Философия массовой культуры**

***Терченко Эмма Борисовна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: emma\_roxy@mail.ru*

В сознании большинства массовая культура – нечто низкое, для малообразованных и небогатых людей. Целью моей работы было доказать обратное: масскульт таит в себе не меньше кодов, посланий и смыслов, чем культура «высокая».

Массовая культура – закономерный период развития культуры в целом. Подавляющее большинство философов сходились во мнении, что искусство так или иначе отражает реальную жизнь людей. Однако массовая культура делает это в гораздо более упрощенном виде, в соответствии со вкусом рядовых граждан[1].

И массовая, и элитарная культура имеют одни и те же исторические и философские корни. Об этом говорил еще Аристотель в «Поэтике», указывая, что принципиально «высокие» и «низкие» искусства, драма и комедия ничем не отличаются: они все подражают жизни, только делают это по-разному [2]. Поэтому можно утверждать, что произведения массовой культуры зачастую не менее глубоки, чем элитарной – но подача мыслей различна. И если искусство отражает действительность, а массовое искусство делает это в наиболее простом и приближенном к народу виде, то даже повседневные предметы или ситуации могут стать объектами массовой культуры.

Согласно Аристотелю, комедия берет начало из народно-смеховой культуры, из фаллических обрядовых песен, затем – из площадной культуры карнавалов, где все делалось на потребу публики[2]. А что представляет собой современная массовая культура, как не наследницу древнего жанра комедии?

Различия массовой и элитарной культуры друг от друга во многом обусловлены различной целевой аудиторией. Целевая аудитория массовой культуры («масса», как называл ее Ортега-и-Гассет[3]) появилась вместе с увеличением промышленных производств и возникновением рыночной экономики. Демократизация всех сторон жизни также сделала возможной массовую культуру. Увеличение промышленного производства во второй половине XIX века вызвало увеличение уверенности рабочего класса в своей исключительности, нужности для страны, осознание пролетариатом своих прав – таких же, как у высших слоев. Так «масса» высвобождается от прежде сковывающих ее сословных цепей, начинает предъявлять свои требования и, что важно, добивается желаемого – власти.

Благодаря техническому прогрессу (особенно – появлению Интернета) значительно упростился поиск средств выражения. Каждый может создать произведение искусства из чего угодно. Появилась возможность «штамповать» то, что раньше могло быть единственным в своем роде. Без постоянного копирования массовая культура перестает быть массовой, то есть доступной всем, но это копирование лишает произведения искусства их уникальности. Массовая культура – культура дешевых клонов.

Если же говорить о современном состоянии философских исследований масскультуры, то оно достаточно плачевно, особенно в России. В основном в этой сфере продвинулся

журнал «Логос», однако предстоит проделать еще долгий путь.

**СП**

### **Литература**

1. Павлов А.В. «Южный парк», мультипликационные войны и современная политическая философия // Логос. 2012. №2 (86). С. 160-178
2. Аристотель Поэтика (Отрывки) (Пер.В.Аппельрота)/ Хрестоматия по античной литературе. В 2 томах. для высших учебных заведений. Том 1. Н.Ф. Дератани, Н.А. Тимофеева. Греческая литература. - М. "Просвещение 1965.
3. Хосе Ортега-и-Гассет Восстание масс / Перевод А. М. Гелескула, 1991 г.