

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Порно как инструмент перманентной революции в культурных войнах

Салтыков Денис Игоревич

Студент

ГУ-ВШЭ - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет философии, Кишинёв, Молдова

E-mail: denissaltykov@mail.ru

Британская марксистка, феминистка и анархистка Жермен Грир в своём интервью телеканалу ABC в 2008 г. сказала: «Трудность для меня состоит в том, что я верю в перманентную революцию. Я полагаю, что, как только ты меняешь государственное устройство и получаешь в итоге олигархию, цепляющуюся за власть, у тебя остаются все бескультурье и ригидность предыдущего режима. Поэтому необходимо, чтобы в обществе постоянно существовали процессы критики, обновления и протеста» (Грир 2010). Жермен Грир по-своему интерпретирует теорию перманентной революции, включая её в более широкий контекст.

Лев Троцкий, выделил в работе «Перманентная революция» (Троцкий 1930) выделил три аспекта своей теории. Во-первых, переход от демократической революции к социалистической не может быть дискретным. Между двумя этапами не будет «спокойного» периода затишья и постепенных реформ — обе революции настолько тесно связаны, что провести чёткую границу будет нельзя. Во-вторых, перманентная революция как социалистическая означает перестройку всех социальных отношений в течение неопределённо долгого периода. Это процесс внутренней политической борьбы, сопровождающийся взрывами войн. «Революции хозяйства, техники, знания, семьи, быта, нравов, развертываются в сложном взаимодействии друг с другом, не давая обществу достигнуть равновесия», — пишет Троцкий (Троцкий 1930, Введение). Наконец, в-третьих, перманентная революция носит международный характер, это глобальное явление.

В самом широком смысле, идеи Троцкого можно распространить и на капиталистическое общество, где процессы обновления институтов также развиваются в том числе и через внутреннюю критику, о которой говорит Жермен Грир. Самым важным аспектом из выделенных Троцким здесь выступает второй, означающий, что критика направляется против всех форм отношений. Культурные механизмы, ставящие под вопрос закреплённые традицией социальные нормы, таким образом, выступают инструментом перманентной революции. В качестве одного из самых ярких культурных механизмов критики можно рассмотреть порно.

Порно как объект исследования часто рассматривается как негативный феномен — либо как средство отчуждения сексуальности в левой феминистской критике (см. напр. Рахманинова 2013), либо как избыток реальности, убивающий любую возможность соблазна, у Жана Бодрийяра (Бодрийяр 2000), либо как инструмент насилия, объективирующий женщину, у Наоми Вульф (Вульф 2013: 194–261), а также у исследовательниц и исследователей, продолжающих линию критики визуальной репрезентации женщины Лоры Малви (Малви 2000). Такого рода критику предлагает снять одна из ключевых представительниц направления *porn studies* Линда Уильямс: «Наверное, заинтересованность в порнографии или расе (или пересечении расы, класса и гендера с их

перформативной идентичностью) помещает нас по ту или другую сторону разделения анти-/пропорно, которое, я уверена, должно быть преодолено исследователем порнографии» (Уильямс 2012). Таким образом, одним из плодотворных подходов к феномену порно становится рассмотрение его в социальной перспективе.

Феминистка, профессор film and media studies Калифорнийского университета Констанс Пенли предлагает именно такой подход (Penley 2004). Порно здесь, вслед за Уильямс, предлагается рассматривать как фильм, а это значит, что к нему становятся применимы все инструменты, разработанные для анализа массовой культуры за последнее столетие. Анализ Констанс Пенли показывает, что любые порнофильмы, начиная, как минимум, с холостяцких фильмов 1920-х гг., если включают в себя нарратив, то, как правило, структурируют его как шутку. Юмор в стиле white trash, по мнению исследовательницы, здесь выполняет важную роль серьёзной социальной критики. Пенли подчёркивает, что объектом насмешки в порно выступает традиционная маскулинность, и это наносит удар по социальному, политическому и сексуальному статусу-кво. Грубый сниженный юмор направлен здесь против глупости, грубости и самоуверенности белого гетеросексуального мужчины. Порно как элемент мужской культуры обнаруживает мечту о жизни в обществе, где женщины не будут обязаны говорить и думать, что секс им нравится меньше, чем мужчинам.

Рассмотрение порно в качестве инструмента социальной критики показывает его роль как механизма культурных войн, постоянно направленного против сохранения статуса-кво. Оно осуществляет критику консервативных ценностей среднего класса снизу, играя важную роль в процессе реформирования социальных отношений. Порно становится в этом смысле одним из самых ярких инструментов перманентной революции, если понимать её так широко, как это делает Жермен Грир. Поскольку реформирование через критику возможно не только в социалистическом обществе, но и в современной западной системе отношений, остаётся проблема прагматики использования порно и всей массовой культуры как критического инструмента. Насколько радикальными могут быть преобразования под воздействием этих механизмов — вопрос, требующий отдельного исследования.

Литература

1. Бодрийяр Ж. Соблазн. М., 2000.
2. Вульф Н. Миф о красоте: Стереотипы против женщин. М., 2013.
3. Малви Л. Визуальное удовольствие и нарративный кинематограф // Антология гендерной теории. Мн., 2000. С. 280–296.
4. Уильямс Л. Порнография, порнуха и порно: мысли о поле, заросшем сорняками // Философско-литературный журнал «Логос». 2012. №6. С. 291–309.
5. Penley C. Crackers and Whackers: The White Trashing of Porn // Porn studies. Durham; London, 2004. P. 309–331.
6. Грир Ж. «Феллини хотел дать мне роль в "Казанове". Дело закончилось постелью» [Электронный ресурс] // Сайт ООО «Кино без границ». М., 2010. Режим доступа: <http://www.arthouse.ru/news.asp?id=12520>, свободный. Загл. с экрана.

7. Рахманинова М. Порнографический дискурс как продукт неолиберальной политтехнологии и экономический императив [Электронный ресурс] // Блог автора «Symposium». СПб., 2013. Режим доступа: <http://nordseeinsel-maria.blogspot.ru/2013/09/blog-post.html>, свободный. Загл. с экрана.
8. Троцкий Л.Д. Перманентная революция [Электронный ресурс] // Marxists Internet Archive. 1930. Режим доступа: <http://www.marxists.org/russkij/trotsky/1930/perm-rev>, свободный. Загл. с экрана.