

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Реактуализация проблемы субъектности в постнеклассическую эпоху

Агеева Ярославна Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: asyupenguin@gmail.com

Субъект – одна из тех философских проблем, на примере рассмотрения которой каждой эпохой истории философии можно, в некотором смысле, рассмотреть всю философскую оптику этого времени. Классическая нововременная бинарная оппозиция субъекта и объекта является характерным признаком классической эпохи, а упразднение этой оппозиции в неклассическую эпоху также отражает ее особые тенденции. Критика же, направленная и на классическую концептуализацию субъекта, и на его неклассическую деконцептуализацию, показывает направление постнеклассики. Поэтому дискуссии, разворачивающиеся вокруг этой проблемы, представляются чрезвычайно важными для понимания всех процессов, протекающих в философии того или иного периода.

Хотелось бы обратить внимание на то, что ключевым для нас является даже не сама концептуализация субъектности, а скорее реактуализация этой проблемы, возобновление дискуссий о ней. Необходимость же такой реактуализации была вызвана, по-видимому, с одной стороны, невозможностью продолжения следования неклассическому проекту деконцептуализации субъекта, в ходе которого проблема субъектности не решается, а скорее ликвидируется из поля философии. В этом контексте можно обратиться, например, к "эпистемологии без познающего субъекта" Карла Поппера и концепту, занявшему место субъекта в философии Мартина Хайдеггера, - *Dasein*. С другой стороны, философы постнеклассической эпохи уже не могли вернуться к классическому субъекту после его критики, проведенной в неклассическую эпоху: такое возвращение рассматривается как регресс.

В таких условиях в восьмидесятые годы XX века возобновляются дискуссии вокруг проблемы субъекта. Саму эту проблематизацию можно рассмотреть на примере концепций Фуко, Жижека и Бадью. Так, Мишель Фуко в своем курсе лекций, посвященных герменевтике субъекта, конструирует концепт «заботы о себе», обращаясь к древнегреческому *epimeleia heautou* – принципу, который на долгое время оставался в забвении, тогда как вопрос о субъектности велся из дельфийского предписания *gnothi seauton* – «познай самого себя». Как раз у Фуко мы находим введение ценностного аспекта в субъект-объектную схему: «...этот принцип ("обратить взор на самого себя"), артикулируемый как двойная необходимость – обращение на себя и познание мира, - скорее, имел следствием что-то такое, что можно назвать "одухотворением" (*spiritualisation*) познания мира». [5, с. 315–316] Далее, интерес для нас будет представлять «субъект Реального» Славоя Жижека. Он разводит субъект и субъектность, что также является важной чертой постнеклассической проблематизации субъекта. Жижек пишет, что «субъект должен быть строго противопоставлен эффекту субъективации» [2, с.176]. Наконец, еще одним парадигмальным примером может служить концепция Алена Бадью

– дезобъективированный субъект. Он пишет, что нужно «...произвести такое понятие субъекта, которое не поддерживалось никаким упоминанием об объекте» [1, с. 59].

Перечисленные концепции дают нам возможность говорить о нескольких ключевых моментах в отношении к проблеме субъекта в постнеклассическую эпоху. Во-первых, в постнеклассическую эпоху происходит проблематизация субъектности, которая прежде не рассматривалась отдельно, а полностью включалась в проблему субъекта. Во-вторых, на первый план выдвигаются отношения между субъектом и истиной, происходит полный разрыв бинарной оппозиции субъекта и объекта. В-третьих, в область субъектности проникает ценностный аспект, что отражается на всем процессе познания мира. Таким образом, было показано, как и почему в постнеклассическую эпоху реактуализируется проблема субъектности.

Литература

1. Бадью А. Манифест философии. СПб., 2003.
2. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
3. Кузнецов В. Мир единства. М., 2010.
4. Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.
5. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб., 2007.
6. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 2011.
7. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
8. Badiou A. Second manifeste pour la philosophie. Paris, 2010.
9. Who comes after the subject? New York–London, 1991.