

**Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Вопрос о преемственности мысли Х. Арендт в философии П. Рикёра: о  
сущности этического и политического**

***Сидорова Мария Алексеевна***

*Аспирант*

*НИУ - ВШЭ, Философии, Москва, Россия*

*E-mail: astra.8883@rambler.ru*

Роль фигур Арендт и Рикёра различна в истории философии двадцатого века. Они принадлежат к разным направлениям философской мысли: Арендт – к политической философии, Рикёр – к феноменологической герменевтике. Однако, вопрос о природе политического включён опосредованно в основную проблематику таких текстов Рикёра, как «Я-сам как другой», «Мораль, политика, этика», «Память, история, забвение», а также присутствует в эссе, вошедших в сборник «Справедливое». Представление о политическом конструируется Рикёром во многом на основе идей Х. Арендт. Обнаружение, рассмотрение указанной преемственности и является целью данной работы. Обращение к политической философии Арендт становится необходимым для Рикёра при конструировании теории самости в работе «Я-сам как другой». Методологией выявления природы «Я» становится для мыслителя рассмотрение основных, с его точки зрения, аспектов проявления человеческой личности, а именно: Кто говорит? Кто действует? Кто рассказывает о себе? Кто является моральным субъектом?. Фигура Арендт становится значимой для Рикёра при поиске «кто» ответственного, при выявлении морального и этического субъекта. Рикёр выстраивает дихотомию этики и морали. Этическое рассматривается им в традиции античного представления об этике и политике. Сфера морали осмысливается им в рамках представления о норме, о законе. Определение морали конструируется Рикёром на основе собственного подхода к концептам Канта о категорическом императиве, об автономии воли. Взаимосвязь морали с политикой обнаруживается им в рамках веберовской трактовки власти, государства. Определяя же сферу этического, Рикёр обращается к наследию Аристотеля, к понятию *phronesis* (благоразумие, рассудительная деятельность). Аристотелевская идея благой жизни становится основой для его идеи проекта жизни этического субъекта. Личностный жизненный опыт, желание благой жизни, стремление к благу – вот аспекты этического «Я», действие которого разворачивается в пространстве политического. Взаимосвязь этического с политическим выводится Рикёром на основе обращения к мысли Арендт. Представление Арендт о политическом «со-бытии» становится основой для Рикёра при определении пространства этического: «Вслед за Ханной Арендт мы будем называть властью общую силу, которая является результатом желания жить вместе и которая существует лишь до тех пор, пока действует это желание...» [5]. В работах «Мораль, политика, этика», «Я-сам как другой» Рикёр указывает на идеи Арендт об общественном пространстве явленности политического, власти как общей силы (результата желания жить вместе), на intersubjectivity как критерий существования политического. Представление о пространстве политического и этического формируется Рикёром во многом через осмысление наследия политической философии Арендт. Мыслитель собственно и говорит о взаимосвязи этического и политического на самом языке Арендт: «... стремление к благой жизни завершает свой путь в со-

бытии. Именно в качестве граждан мы становимся в полном смысле слова людьми» [4]. В рамках указанного обращения Рикёра к мысли Арендт и прослеживается некоторая преемственность рассматриваемых философов. Политика во многом, с точки зрения Рикёра, образует архитектонику этики. Данную идею мыслитель конструирует благодаря обращению к сущности политического в философии Арендт.

### **Литература**

1. Арендт Х. Vita activa. Или о деятельной жизни. СПб., 2000.
2. Кастийо М. Понятие этики и морали в учении Поля рикёра/Поль Рикёр-философ диалога. М., 2008. С. 12-23.
3. Рикёр, П. Память, история, забвение. М., 2004.
4. Рикёр, П. Справедливое. М., 2005.
5. Рикёр, П. Я-сам как другой. М., 2008.