

Секция «Социология»

Социальная ценность объектов интеллектуальной собственности в условиях модернизации российской экономики

Устинкина Кристина Геннадьевна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия
E-mail: Kristusia1992@mail.ru*

Творческие идеи и замыслы – суть уникальности нашего мира, они делают нас неповторимыми. Между тем исключительная способность генерировать идеи часто воспринимается как должное. Современного россиянина характеризует «принципиальная неблагодарность ко всему, что позволило так хорошо жить». При этом ему «не приходит в голову, что все это создано личными усилиями гениальных людей» [Калинин 2009: 9].

В российском обществе начала XXI века интеллектуальная собственность не приобрела самостоятельной социальной ценности, не получила должного осмысления как социальная категория, хотя оказалась «вплетенной» в сложный мир отношений человека и общества и несет на себе отпечаток этих связей, активно участвуя в их изменении и развитии.

Многолетнее индифферентное отношение к проблемам интеллектуальной собственности со стороны государства и общества способствовали девальвации ценности как самой интеллектуальной собственности, так и ее создателей. Сложности переходного периода развития экономики только усугубили ситуацию. Однако новая идеология креативного общества меняет прежние представления о ценности интеллектуальной собственности как таковой. Основой его развития в условиях модернизации экономики становятся знания, информация и технологии. Ведущая роль в этом процессе принадлежит создателям объектов интеллектуальной собственности.

Мы исходим из понимания того, что интеллектуальная собственность как социальная ценность способна оказывать влияние на формирование и стандартизацию норм поведения индивидов в обществе, регулирование типов их взаимодействия. В данном случае мы имеем в виду и исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, и сами эти объекты. Социальная ценность интеллектуальной собственности как совокупности прав рассматривается в контексте социального назначения права как такового – как обеспечение правопорядка в сфере интеллектуальной собственности, гарантирующего право на свободу творчества и творческой самореализации.

Рассмотрим социальную ценность объектов интеллектуальной собственности для основных субъектов социального взаимодействия – их создателей.

В контексте интерпретации социальной ценности взаимоотношений объектов интеллектуальной собственности и их создателей, первые выступают как агенты социального взаимодействия, поскольку служат маркером высокостатусной группы изобретателей, атрибутом определенного «образа жизни», имеющего результатом создание новых отраслей знания, генерирование идей новых продуктов и услуг. Таким образом, объекты интеллектуальной собственности являются средством самоидентичности людей с группой энтузиастов, которым необходимо творить и созидать.

Объекты интеллектуальной собственности выступают подтверждением научного престижа изобретателей, мерилем их творческого труда. Для изобретателей творчество есть «такая деятельность, которая сама по себе является стимулом ее осуществления. Денежная мотивация в данном случае выступает как внешняя» [Бузгалин, Колганов]. Изобретательство становится смыслом и образом их жизни, основывающимся на радости от процесса осуществления интеллектуального труда и эмоциональном переживании его результатов и успехов.

Индекс цитирования авторов изобретений и полезных моделей в патентных документах, а также использование изобретений и полезных моделей в качестве аналогов и прототипов новых технических решений также является социально значимым для изобретателей – это подтверждает востребованность, нужность и полезность их технического творчества для развития науки и техники.

Объекты интеллектуальной собственности способствуют групповой интеграции людей, занимающихся творческим трудом, формированию и популяризации культуры интеллектуального труда, повышению привлекательности технического творчества.

Объекты интеллектуальной собственности способны обеспечивать их создателю достойное экономическое существование независимо от любых кризисных ситуаций и потрясений. Так, Дмитрий Гаев, бывший глава Московского метрополитена, получил патент на автоматизированную систему оплаты проезда и заключил с ГУП «Московский метрополитен» лицензионный договор на использование изобретения, по которому получил от метрополитена 112 миллионов рублей.

Социальная ценность объектов интеллектуальной собственности определяется, прежде всего, их функцией – удовлетворение той или иной потребности человека и/или группы людей.

Действительно, образ жизни современного человека существенно изменился. Объекты интеллектуальной собственности сделали нашу жизнь более комфортной: изменили соотношение труда и отдыха в сторону увеличения последнего, облегчили и улучшили взаимодействие с властными структурами.

А.Чубайс обещает появление в скором будущем магазин без касс [Чубайс 2011: 23]. Суть их заключается в том, что покупатель приходит в магазин, выбирает товар и уходит. При этом с его кредитной карты автоматически списывается объем расходов. Не нужен штрих-код, не нужно ручное считывание штрих-кода. Вместо него появилась метка, которая в автоматическом режиме дает информацию о каждом купленном товаре.

По социальной ценности это изобретение, конечно, уступает диагностическому оборудованию нового поколения, расшифровывающему геном человека или определяющему профиль рака, поразившего организм. Оно менее интересно и в сравнении с оборудованием, позволяющим из нужных лекарств приготовить персональный коктейль и с помощью биомаркеров проследить, насколько назначенное лечение адекватно и эффективно [Интервью 2008: 28]. Но все эти новшества созданы для человека, для того, чтобы сделать его жизнь более уютной и комфортной.

Примеров помощи новой техники неисчислимо. Благодаря созданным порталам, например, госуслуг, осуществляется обратная связь в режиме online: граждане могут обратиться в любую властную структуру с любым запросом, предложением, жалобой; осуществлять любые денежные операции с помощью электронных карт. Правда, пока

не все и не всегда еще работают на должном уровне, но это уже вопрос организации и социальной ответственности специалистов, их обслуживающих.

Социальная ценность объектов интеллектуальной собственности как таковых определяется их местом и ролью, которые они играют в жизни общества и государства в целом.

Интеллектуальная собственность в условиях модернизации экономики потребовала адаптации общественных подсистем. В частности, возникло право интеллектуальной собственности, призванное обеспечить право на свободу творчества и защиту результатов этого творчества.

Интеллектуальная собственность обнажила уязвимость человеческой жизни, продемонстрировала ее беспомощность не только перед силами природы, но и новой техникой, способной на разрушение и уничтожение всего живого.

Нам кажется, что интеллектуальная собственность способна усилить социальное неравенство. Если спроектировать идеальное экономически процветающее общество, основанное на развитии интеллектуальной деятельности и признании ценности создателей интеллектуальных продуктов, можно предположить, что отдельные создатели этих продуктов получают возможность максимального обогащения.

Объекты интеллектуальной собственности представляют собой феномен культуры. Он использует накопленный опыт и достижения и выступает в качестве коллективной памяти общества, носителем знания о культуре. Любое новое техническое решение создается на базе уже известного путем усовершенствования, улучшения его признаков, поэтому в патентоведении существует понятие «аналоги и прототип изобретения». Так называемых «пионерских» изобретений не так много, но и они возникли не на пустом месте, а стали возможны благодаря полученным знаниям, опыту, экспериментам. Пример тому запатентованные в Грузии продукты и блюда национальной кухни: виноградная водка чача, хачапури, сыр сулугуни, чурчхела.

Объекты интеллектуальной собственности предопределили появление новых отраслей знания, например, новых направлений вычислительной техники (нейрокомпьютеров, квантовых компьютеров), нанотехнологии, биотехнологии; новых видов искусства (Hi-Tech-Art); новых стилей в дизайне и архитектуре (Hi-Tech-стиля).

Практическая ценность объектов интеллектуальной собственности состоит в том, что они являют собой одну из форм закрепления, хранения и передачи научных достижений одних членов общества другим; основой и предпосылкой развития общества в целом.

Социальная ценность объектов интеллектуальной собственности проявляется в их способности оказывать воспитательное воздействие на человека и на все общество в целом через создание предпосылок для преимущества в новаторстве, интеграцию изобретателей в отдельную общность и ее пополнение, пропаганду самореализации через удовлетворение потребностей общества на примере изобретателей, культивирование личностных ценностей изобретателей: инициативности, креативности, творческой независимости и самостоятельности, свободы индивидуализма и вместе с тем социальной ответственности за результаты своего труда.

Создание объектов интеллектуальной собственности увязывается с потребностью общества в производстве новых знаний, приобщении к ценностям изобретательства более широких слоев населения. Отсюда социальный заказ общества системе образования

– формирование творческой мотивации инженерных кадров.

В обществе формируется положительный образ изобретателя, являющийся образцом для подражания, ориентиром. Оно постепенно приходит к оцениванию труда изобретателя как социально значимого. Общество заинтересовано в изобретателях – представителях научно-технической элиты, высококвалифицированных, высококомпетентных специалистах, характеризующихся нестандартным мышлением и постижением мира. Авторы объектов интеллектуальной собственности представляют собой социальную группу, воспринимающую научно-техническое творчество как ценность и норму, как образ жизни, определяющую научно-технический прогресс как фактор социального прогресса и характеризующуюся общностью ценностных ориентаций, приверженностью научным традициям.

Реализуя свои экономические интересы, создатель объектов интеллектуальной собственности участвует в процессе улучшения экономического благосостояния общества в целом. Поэтому общество, заинтересованное в повышении профессиональной компетенции инженерно-технических кадров, их конкурентоспособности, ориентировано на создание условий для самоактуализации и самореализации творческой личности.

Государство заинтересовано в социальной общности создателей объектов интеллектуальной собственности, поскольку они вписываются в концепцию создания информационного общества – общества «экономики знаний». Кроме того, обогащается интеллектуальный потенциал общества, что способствует повышению авторитета России на международной арене.

Социальная ценность объектов интеллектуальной собственности для государства заключается, по нашему мнению, в том, что они дают сильные преимущества в конкурентной борьбе на международной арене, являются средством обеспечения безопасности государства. Накопление и воспроизводство интеллектуального капитала становится основой формирования элиты общества. По утверждению А.С.Калинина, в отличие от человека массы, «человек элиты всегда чувствует внутреннюю потребность обращаться вверх, к авторитету или принципу, которому он свободно и добровольно служит» [Калинин 2009: 9].

Общество и государство заинтересовано в формировании социально устойчивого интеллектуального капитала, способного не просто производить новое знание, но и группировать вокруг себя интеллектуальные сообщества, реализующие свои социальные перспективы по схемам, одобряемым властью. Создатели объектов интеллектуальной собственности – люди с устойчивой системой ценностей, это социально зрелые граждане, являющиеся гарантом стабильности и прогресса общества.

Власть провозгласила курс на модернизацию экономики через создание и преумножение интеллектуальной собственности. Это невозможно без обеспечения специальных условий для творчества их создателям. Нам кажется, что принятых мер со стороны государства недостаточно. Нужно использовать дополнительные рычаги и механизмы, чтобы изобретать в нашем обществе стало почетно, а создатели объектов интеллектуальной собственности на практике ощутили свою востребованность и полезность.

Устойчивое развитие изобретательства во многом определяется притоком в него молодежи. Молодежь начнет изобретать, если увидит ясные перспективы своего участия в развитии интеллектуального потенциала общества.

Литература

1. Калинин А.С. Общество потребления как предмет социально-философского исследования: Автореф. дисс.канд.философских наук. Нижний Новгород, 2009.
2. Фармацевтическая отрасль как показатель «социальной инновационности» государства /Интервью с руководителем проекта Центра высоких технологий «ХимРар» А.Ивашенко //Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность.- 2008.- № 8.
3. Чубайс А.Б. Размышления о будущем //Энергетика и промышленность России.- 2011.- № 6 (170).
4. Бузгалин А., Колганов А. Эксплуатация XXI века. <http://svom.info/entry/284-ekspluataciya-xxi-veka/> (дата обращения: 15.12.2011).
5. <http://www.newsru.com/russia/28oct2012/gaev.html> (дата обращения: 05.11.2013).
6. <http://lenta.ru/news/2011/09/19/patent/> (дата обращения: 05.11.2013).