

**Мифы в демографии**  
**Котова Евгения Олеговна**

*Студент*

*Ульяновский государственный университет, Гуманитарных наук и социальных технологий, Ульяновск, Россия*  
*E-mail: Eug.kotova@yandex.ru*

По мере своего развития демографическая наука обрывает всё большим числом мифов, которые возникают по причине неверного понимания происходящих процессов или же разных взглядов и трактовок.

Миф № 1 «О перенаселённости планеты». Многие демографы, а также международные организации (например, ООН) вслед за Т.Р. Мальтусом и неомальтузианцами заявляют о том, что необходимо ограничить рождаемость, ибо ресурсы Земли не являются бесконечными. [1] Однако теория Мальтуса разрабатывалась в XIX веке, в условиях, когда мировое население выросло с 980 миллионов до 1, 6 миллиардов человек. XX век принёс ещё более резкий скачок численности мирового населения, остановившегося на отметке в 6 миллиардов человек, заставив демографов «забить тревогу», а ООН навязывать развивающимся странам идеологию «планирования семьи». [2] В противовес этой теории Мальтуса можно выдвинуть расчёты физиков. В 1964 году английский физик Джон Фремлин установил, что максимальная численность, которую способна выдержать Земля, составляет 60 квадриллионов человек (миллионов миллиардов). В 2005 году расчёты повторили румынский физик Виорел Бадеску и географ-консультант Ричард Кэткарт, установив, что предел составляет 1, 3 квадриллиона человека. [3] Кроме того, динамика среднегодовых темпов роста мирового населения наглядно демонстрирует депопуляцию во всех странах.

Миф № 2 «О начале депопуляции в России в 1992 году». Многие обыватели полагают, что численность населения России начинает сокращаться после распада СССР в силу социально-экономических и политических изменений. Отголоски Великой Отечественной войны также по-прежнему сказываются на населении страны. Всё это, конечно же, верно, однако депопуляция начинается, как минимум, за 100 лет до 1992 года. По мнению Анатолия Григорьевича Вишневецкого, во второй половине XIX века в Российской Империи зарождается и начинает развиваться семейный кризис, поскольку страна вступает в период демографической модернизации, когда уровень рождаемости снижается в силу того, что снижается уровень детской смертности и при этом растёт «стоимость» человека. Принцип «человек для семьи» сменяется принципом «семья для человека». Сексуальное поведение обособляется от прокреативного. Затем уже в 1964-65 годах население перестаёт себя воспроизводить, и российское общество вступает в фазу латентной депопуляции. [4]

Миф № 3 «о радикальном изменении демографической ситуации посредством материального стимулирования». В 2012 году в послании Федеральному Собранию президент заявил о том, что удалось преломить тенденцию к снижению численности населения. Данные статистических графиков также наглядно демонстрируют рост уровня рождаемости с 2007 года по сравнению с предыдущими годами. Бытует мнение о

том, что рост был достигнут за счёт демографических программ материального стимулирования. Конечно, мы не отрицаем необходимость материального стимулирования рождаемости, поскольку родительство – это такой же труд, который должен быть оплачен. Кроме того, воспитание современных детей требует колоссальных затрат. Однако одного материального стимулирования недостаточно. Оно не способно воздействовать на потребность супругов воспитывать то или иное число детей. Рост рождаемости в период с 2007 года можно объяснить одним простым фактом – в детородный возраст вступило поколение второго советского «бэби-бума» - родившееся в 1980-х годах.

Миф № 4 «об активном замещении рождаемости миграцией». Существует ряд исследователей, которые полагают, что необходимо стимулировать не рождаемость, а увеличивать приток мигрантов. Однако в связи с этим возникает ряд угроз, с которыми уже начинает сталкиваться та же Европа. Рост преступности, наркомании и международных конфликтов, социальная напряжённость в регионах, изменение культурного и национального портрета страны. [5] Естественно, что нельзя критично отбрасывать в сторону идею о привлечении мигрантов, однако и стимулировать естественный прирост населения только за счёт миграционного прироста тоже не стоит. Привлечение мигрантов должно быть временной мерой, которая позволит сгладить острые углы демографической катастрофы.

### **Литература**

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Лекции по демографии: Учебник для вузов. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2011. с. 482. [2]
2. Борисов В.А. Демографическая дезорганизация России: 1897-2007. Избранные демографические труды. М.: Nota Bene, 2007. с. 248. [1]
3. Вишневский А.Г. Демографическая модернизация России: 1900-2000. М.: Новое издательство, 2006. – 608 с. [4]
4. Казарян К.В. Государственное управление миграционными процессами в условиях становления Российской государственности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2010. [5]
5. Kate Ravilious. Debate heats up over Earth's population/ Ravilious Kate // The Gurdian, 27 December 2005. [3]