

Состояние социальных норм в современном российском обществе

Бакланцева Антонина Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: Tonica.Rara@yandex.ru

Социальные нормы как основа функционирования общества традиционно являются объектом пристального изучения широкого круга зарубежных и отечественных исследователей, таких как Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Т. Шибутани, С.С. Алексеев, Е.М. Пеньков, М.И. Бобнева, В.С. Нерсесянц и многих др. Труды данных исследователей позволяют выделить основные функции, присущие социальной норме – прежде всего, это регуляция и стабилизация общества, оценка общественного поведения и создание его желаемых образцов. В свою очередь признаками социальной нормы являются ее непосредственное распространение на общественные отношения, культурно-историческая обусловленность, а также изменчивость и относительность норм как фактор развития и совершенствования социальной системы.

Известный советский исследователь в области философии права и социальной философии Е.М. Пеньков полагает, что социальные нормы отражают общественное бытие и интересы. Однако следует учитывать, что данное отражение не всегда может быть адекватным в силу изменения потребностей общества и устаревания самих норм.[1] Очевидно, что в данном случае общество наиболее уязвимо, поскольку несовпадение социальных норм и интересов может привести к ослаблению мотивации для нормативного поведения, а следовательно, и к дальнейшей дезорганизации социума. Такое положение в обществе французский социолог Э.Дюркгейм характеризовал как аномичное, т.е. кризисное состояние с полным отсутствием регуляции общественного поведения, однако причиной здесь являлась, в первую очередь, утрата солидарности между людьми как основы нормативного порядка. [2] В то же время американский социолог Р. Мертон причину аномии видел в расхождении общественных целей и средств для их достижения.[3]

Совершенно очевидно, что указанные причины и признаки аномии в определенной степени применимы для описания современного состояния российского общества. Сегодня в России социальные нормы определенно претерпевают серьезные качественные изменения. Данные деформации затрагивают само содержание социальных норм, их функции, а также роль в жизни общества. Так, на сегодняшний день уровень алкоголизма, проституции, наркомании и других примеров девиантного поведения в стране показывает, что социальные нормы уже практически не в состоянии регулировать общество.[4] В свою очередь отношение большинства людей к социальным нормам зачастую определяется лишь формальным соблюдением правил, что практически нивелирует смысл и ценность социальных норм, а порой и вовсе демонстрирует полное пренебрежение ими. Таким образом, факты социальных отклонений на современном этапе скорее приобретают статус нормы, а не исключения, приводя тем самым к атомизации, дезорганизации и криминализации общества.

Одной из основных причин девиантного поведения в настоящее время можно выделить, возвращаясь к Е.М. Пенькову, неадекватное отражение социальными нормами интересов и потребностей общества. Это может происходить в том случае, когда социальные нормы либо устарели, либо же они отвечают исключительно потребностям правящей элиты. В данной ситуации, общество в лучшем случае будет характеризовать социальная апатия и цинизм, в худшем же – агрессия.

В тоже время плюрализм норм, как одна из характеристик российской соционормативной системы, также может приводить к дестабилизации общества, поскольку одни и те же нормы, характеризуясь определенной долей относительности, могут обладать различной ценностью в конкретных социальных группах. В данной ситуации регулирующая роль должна отводиться именно правовым нормам как гаранту обеспечения социального порядка.

Следующей причиной девиации могут служить значительные различия в уровне благосостояния членов общества. Так, опыт перестройки и последующий период 90-х гг. привели к резкому разрыву между доходами населения, выделив при этом два противоположных слоя – бедные и богатые. В таком кризисном состоянии у бедной части населения полярно меняется система социальных ценностей и приоритетов. Вынужденные адаптироваться к возникающим условиям, они зачастую идут в обход закона.

Другой немаловажной причиной социальных отклонений в российском обществе является намеренная деформация социальных норм и ценностей усилиями СМИ. Так, воздействуя на общественное сознание путем формирования определенных образов, современные масс-медиа ведут активную пропаганду такого девиантного поведения, как промискуитет, парафилия, насилие, жестокость и пр. Данные установки подрывают традиционные ценности российского общества, такие как семья, любовь, добро, духовное и физическое здоровье и т.д. В группу особого риска попадает молодежь, физическая зрелость которой, значительно опережает интеллектуальную, в силу чего способность критически мыслить уступает место примитивному подражанию образам, транслируемым телевидением («реальные пацаны», «любовь на районе» и т.д.), вследствие чего вероятность асоциального поведения значительно возрастает.

Современный этап развития общества также характеризуется расширением пространства социального взаимодействия. Поэтому Интернет, как дополнительное поле социальной коммуникации и глобальный информационный ресурс, непосредственным образом влияет на общественное поведение. Интернет-среда расширяет варианты приемлемых форм поведения за счет анонимности как основного фактора, исключающего какую-либо ответственность. Здесь социальные нормы приобретают все новые формы (ссылочные коммуникации, троллинг, спам и др.). Угроза девиации здесь заключается еще и в том, что огромные потоки информации зачастую не успевают критически обрабатываться сознанием человека, и он рискует стать жертвой информационных войн и пропаганд. С другой стороны интернет-поле может послужить для укрепления в обществе системы традиционных ценностей, поскольку именно здесь такой феномен как социальная реклама пока еще может свободно транслировать социально-значимые смыслы и побуждать общество к активной социальной позиции, правокультурности и самоорганизации как результату прогрессивного развития социальной системы.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Пеньков Е.М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. М.: 1990. С. 24
2. Дюркгейм Э. Об общественном разделении труда // Западноевропейская социология XIX-XX веков. М., 1996. С. 256-309
3. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории) М., 1966. С. 299 – 313
4. Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 12.02.2014)

Слова благодарности

Спасибо за внимание!