

Секция «Социология»

**Молодёжный парламент как технология развития социальной активности
молодёжи в решении актуальных проблем региона (на примере
Молодёжного парламента Вологодской области)**

Лапцова Евгения Сергеевна

Студент

*ФГБОУ ВПО "Вологодский государственный университет гуманитарный
факультет, Вологда, Россия*

E-mail: Jane-la@mail.ru

Приоритетными направлениями государственной молодежной политики России, закрепленными в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года, являются вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития, развитие созидательной активности молодежи [3]. Под созидательной социальной активностью молодежи здесь понимается регулярное участие молодежи в социальных практиках, направленных на общественное благо: молодежных общественных объединениях, движениях, собраниях, акциях, т.е. включенность в молодежные сообщества для выполнения общественно-полезной деятельности. В качестве традиционных форм повышения социальной активности в настоящее время применяются такие формы работы с молодежью, как студенческое и школьное самоуправление, студенческие отряды, молодёжная проектная деятельность, внеучебная общественная деятельность, волонтерство. Однако сегодня перечисленных форм работы становится явно недостаточно, прослеживается тенденция к снижению социальной активности молодежи, в то время как данный фактор является одним из ключевых, способствующих улучшению качества жизни молодого поколения и страны в целом. Поэтому требуется постоянное совершенствование форм и методов работы с молодежью.

Одной из новой для современной России технологий работы с молодежью с целью повышения ее социальной активности, привлечения молодых людей к решению актуальных социальных проблем является создание молодежных парламентов всех уровней: школьных, муниципальных, региональных, федеральных, межстрановых. Большое внимание созданию молодежных парламентов сегодня уделяется и на международном уровне, так Европейская Хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне от 2003 г. определяет мультиплицирующий эффект молодежного парламента и для самой молодежи, и для власти, и для общества. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Можно ли рассматривать деятельность по созданию и организации работы молодежных парламентов как особую социальную технологию? Безусловно, можно. В отечественной и зарубежной научной литературе существует множество подходов к определению понятия «социальная технология». В широком смысле под социальной технологией понимается последовательность этапов социального взаимодействия, в ходе которой каждый субъект, участвующий во взаимодействии, реализует собственную управленческую стратегию по отношению к другим и формирует социальную действительность [1]. В рамках данного исследования, мы понимаем под социальной технологией совокупность методов, приёмов и операций, направленных на достижение определённой цели

для решения актуальных проблем.

Рассматривая организацию работы молодежного парламента как технологию развития социальной активности молодежи, следует отметить, что на данном, первоначальном этапе оформления молодежного парламентаризма в нашей стране, для него пока еще характерно отсутствие действенного механизма по выработке социально-значимых инициатив. В силу организационной и финансовой слабости молодежные парламента не могут в должной мере представлять и отстаивать интересы различных групп молодежи. Об этом свидетельствуют и результаты проведенного нами исследования существующей практики работы Молодежного парламента Вологодской области в январе 2014 года.

Цель исследования заключалась в анализе и оценке работы Молодежного парламента Вологодской области, определении перспективных путей и методов повышения эффективности его работы. Молодежный парламента Вологодской области является коллегиальным, совещательным и консультативным органом при Законодательном Собрании Вологодской области по вопросам государственной молодежной политики области [2]. Миссия Молодежного парламента состоит в активизации роли молодежи в развитии демократического гражданского общества. Одной из главных задач Молодежного парламента является привлечение молодежи к участию в реализации государственной молодежной политики области, решению социально-экономических проблем.

Анализ опыта работы Молодежного парламента Вологодской области позволил выявить как достижения, так и недостатки в его деятельности. Для оценки эффективности работы Молодежного парламента Вологодской области, как современной технологии повышения социальной активности молодежи, был проведен экспертный опрос. Экспертами выступили Председатель и депутаты Законодательного Собрания Вологодской области, председатели Молодежного парламента Вологодской области, Молодежного парламента города Вологды, актив Молодежного парламента Вологодской области и г. Вологды, руководители региональных органов управления молодежной политикой, представители молодежных общественных организаций и объединений (всего 22 эксперта).

В ходе экспертного опроса были получены следующие результаты: большинство экспертов полностью поддерживают идею создания Молодежного парламента Вологодской области (почти 82%); чуть более 18% экспертов скорее поддерживают, чем не поддерживают данную идею. Только каждый пятый эксперт (18,2%) считает, что идею создания Молодежного парламента удалось реализовать в той форме, как было задумано; почти 64% экспертов скорее согласны с этим; 13,6% экспертов скорее не согласны, 4,6% - затруднились ответить. Абсолютное большинство экспертов (86,4%) утверждает, что Молодежный парламента создает возможности для повышения социально-политической активности молодежи; 13,6% опрошенных скорее согласны с этим, чем наоборот.

Согласно мнениям экспертов, использующих 5-балльную шкалу для оценки направлений деятельности Молодежного парламента Вологодской области, наименьшей эффективностью среди направлений его деятельности обладает законотворческое направление (2,8 баллов из 5 возможных), в то время как для парламента оно является первоочередным и основным. Также относительно невысоко оценили эффективность и организационно-контрольного направления (чуть выше среднего – 3,5 баллов). Наибольшая результативность принадлежит проектному направлению (4 балла). Результа-

ты оценки экспертами форм и механизмов работы Молодежного парламента в рамках законотворческого направления по данной шкале выглядят следующим образом: мониторинг молодежных проблем - 2,9 балла, мониторинг иных проблем с целью внесения поправок в нормативно-правовые акты - 3,2 баллов; количество и качество выдвигаемых законотворческих инициатив эксперты оценили соответственно в 2,5 и 3,6 баллов; активность Молодежного парламента по участию в обсуждении законотворческих инициатив Законодательного собрания Вологодской области - 3,7 баллов); учет депутатами Законодательного собрания мнения Молодежного парламента, высказываемого по законопроектам, находящимся на рассмотрении в Законодательном собрании - 4 балла. Следует отметить низкую оценку экспертами таких критериев как количество молодежи, привлекаемой для обсуждения инициатив (всего 1,6 балла) и реализуемость инициатив на практике (1,9 балла).

Ответы экспертов по оценке проектного направления распределились: проведение семинаров, круглых столов, встреч с участием молодежи (3,6 балла); взаимодействие со школьным и студенческим сообществом, молодежными советами организаций (2,9 балла); количество (3,3 балла) и качество (3,6 баллов) создаваемых проектов. Высокую оценку экспертов получил проект - Дискуссионный клуб при Молодежном парламенте (4,5 балла). Только в 2,1 балла эксперты оценили количество молодежи, привлекаемой для участия в реализуемых Молодежным парламентом проектах. Эффективность межпарламентской деятельности с парламентами субъектов РФ оценена экспертами ниже среднего (2,3 балла), а работу с районными парламентами области эксперты оценили значительно выше - 4,1 баллов, что объясняется налаживанием вертикальной связи с парламентами районов. Экспертами отмечается средний уровень взаимодействия с органами управления молодежной политики области (3,5 балла). Уровень информирования о деятельности Молодежного парламента получил оценку 2,4 балла. Основными негативными моментами, препятствующими эффективной работе парламента, эксперты признали недостаточную подготовку (90,9%) и мотивацию (81,8%) молодых парламентариев, отсутствие ясного механизма по взаимодействию с молодежью (86,4%).

Таким образом, проведенный анализ работы Молодежного парламента Вологодской области показал, что молодежный парламент является перспективной технологией развития социальной активности молодежи, но на этапе становления данного института существует ряд проблем. По мнению экспертов, для повышения эффективности деятельности Молодежного парламента необходимо внедрять новые, современные формы и методы его работы. В качестве приоритетных форм экспертами были выделены: взаимодействие с молодежными органами и объединениями (86,4%); организация общественных приёмов граждан молодыми парламентариями (77,3%); создание комиссии Молодежного парламента по мониторингу молодежных проблем (72,7%) и по связям с общественностью (68,2%); организация работы с волонтерами (59,1%). Кроме того, отдельными экспертами были предложены такие формы и направления деятельности, как разработка стратегии развития молодежного парламентаризма в регионе, обучение молодых парламентариев, обеспечение четко выраженной индивидуальности парламента среди других общественных объединений (символика). Экспертами также был отмечен и тот факт, что ни одно учебное заведение в регионе сегодня не готовит законодателей, в то время как законотворчество является длительным и очень сложным процессом.

Литература

1. Маргулян Я.А. Социальные технологии управления обществом: региональный уровень. СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010.
2. Положение о Молодежном парламенте Вологодской области. Утверждено постановлением Законодательного Собрания области от 26.05.2010 № 370.
3. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года: <http://vmo.rgub.ru/policy/act/strategy.php>

Слова благодарности

Выражаю слова искренней благодарности Асташову Владимиру Николаевичу - за научное руководство, Королёву Игорю Юрьевичу – за консультирование при составлении анкеты и бланка-интервью, моим коллегам – членам Молодежного парламента Вологодской области и всем экспертам, принявшим участие в данном исследовании.