

Секция «Социология»

Социальный капитал и мотивы молодых политических активистов

Барсегян Вардан Меружанович

Аспирант

НИУ ВШЭ - Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики Государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: barsegyan.vardan@gmail.com

Статья посвящена анализу социального капитала и мотивов участия молодежи в политической деятельности.

Метод исследования: анкетный онлайн опрос (N=603) участников Всероссийского форума «Селигер-2013». Методы анализа: Means Compare, кластерный анализ, факторный анализ.

Методологической основой исследования послужил ресурсный подход. Основные авторы: П. Бурдые, Д. Груски, Дж. Коулман, О. Шкаратан, В. Радаев, Н. Тихонова и др. Подробный анализ ресурсного подхода представлен в [3].

Социальный капитал политических активистов

Важнейшей групповой характеристикой является социальный капитал ее членов. Именно сети знакомств, которые завязываются в процессе общественно-политической деятельности, позволяют достичь того, для достижения чего потребовалось бы приложить больше усилий при прочих равных условиях, но в отсутствии социального капитала.

Известный отечественный экономсоциолог В. Радаев со ссылкой на Коулмана так определяет понятие социального капитала: «социальный капитал – это совокупность отношений, порождающих действия. Эти отношения связаны с ожиданиями того, что другие агенты будут выполнять свои обязательства без применения санкций» [2, с. 26].

В соответствии с этой логикой в анкету был включен вопрос о социальном капитале респондентов с возможностью множественных ответов. В качестве контрольной группы выступают респонденты из общероссийской репрезентативной выборки [1]. Анализ результатов представлен ниже.

Во-первых, отметим, что доля затруднившихся ответить на этот вопрос более чем вдвое выше в репрезентативной выборке, чем в выборке общественно-политических деятелей. Это может свидетельствовать о том, что молодые политики более уверены в своих социальных контактах.

Во-вторых, обращает на себя внимание тот факт, что среди ответивших на этот вопрос положительно, молодые политики также чувствуют себя увереннее. Так, в группе молодых общественно-политических деятелей молодежь может надеяться на свои социальные контакты в вопросах устройства на хорошую работу, обращения к хорошим врачам или устройства в хорошую больницу и в возможности взять в долг достаточно крупную сумму денег. В целом россияне также могут надеяться на свои социальные сети в вопросах устройства на хорошую работу и возможности одолжить крупную сумму денег.

Таким образом, анализ результатов показал нам, что социальный капитал молодых общественно-политических деятелей несколько выше, чем у среднего россиянина. Также необходимо отметить, что высокие показатели ответа на вопрос об обращении

к хорошим врачам и в хорошие больницы, может свидетельствовать именно о структурных преимуществах группы общественно-политических деятелей, которым в ряде случаев, могут быть обеспечены некоторые государственные социальные гарантии.

Завершая статью, хотелось бы обратить внимание на еще один немаловажный аспект – мотивы вступления в общественно-политическую сферу.

Зачем молодежь приходит в политику?

В целях выявления основных мотивов прихода молодежи в политику в анкету исследования был включен соответствующий вопрос. Вопрос подразумевал возможность выбора нескольких вариантов ответов.

Наиболее выделяется группа «Политические активисты», которые в основном начинали заниматься политической деятельностью в целях решения своих собственных проблем. В анкету мы не стали включать вопрос, который звучал бы непосредственно и прямо «пришел решить свои личные вопросы». Мы попытались этот вопрос заменить несколькими более нейтральными. Такими как желание «попробовать себя в новой сфере», а также желание «обзавестись нужными знакомствами», а также «повысить свой личный социальный статус».

Наиболее ярко ориентация на себя и решение своих конкретных проблем проявляется именно в группе «Политические активисты». Видимо, это связано с тем, что это только молодые начинающие политики. Возможно, еще мало разбирающиеся в реальных проблемах своих территорий, но желающие стать политическими деятелями. Это предположение подтверждает тот факт, что более 66 % респондентов отметили в качестве своего мотива вступления в сферу политики как «хотел попробовать себя в новой сфере». То есть это люди, недавно пришедшие в политику.

С другой стороны, нельзя отрицать того факта, что и в других группах уровень показателей мотивов прихода в политику в целях решения каких-то личных вопросов высок.

Полярной группе «Политические активисты» можно назвать группу «Политические лидеры», в которой эгоистические, личностные интересы также играют важную роль, однако отчетливо вырисовываются и другие значимые мотивы. Так, доля тех, кто пришел в политику в целях решения конкретной локальной проблемы региона или города в этой группе составляет более 57 %. Это говорит о том, что эти люди наиболее отчетливо представляют себе проблемы той сферы, в которую пришли. Так как, отдавая должное нашей молодежи, можно предположить, что вряд ли возможно решение одним молодым человеком, начинающим политиком проблемы общегосударственного масштаба. И те, кто наиболее адекватно оценивали свои силы, по нашему мнению, выбирали именно уровень региона или города.

Группа «Общественные активисты» по анализу этого вопроса является, словно, средним или переходным звеном между двумя полярными группами молодых политиков. С одной стороны, «общественники» так же как и «Политические активисты» не прочь решить личные проблемы за счет своих структурных позиций, с другой стороны – они лучше «Политических активистов» представляют себе те конкретные проблемы, которые нуждаются в решении.

В целом по группе молодых общественно-политических деятелей стоит отметить, что в основном люди приходят в политику не случайно. В нашем вопросе за фактор случайности отвечали два пункта ответов «Пришел в организацию за компанию» и

пункт «Другое». Анализ пункта «Другое» каких-либо значимых результатов не дал, так как там, в основном были сконцентрированы ответы «нет», «не состою», «не занимаюсь политикой». В то же время ответы на вопрос про «... за компанию», а точнее доля таких ответов, как по группам, так и в целом по всем наблюдениям показали, что доля «случайных» молодых людей в политике не превышает 10 %. Это справедливо, в частности и для группы «Политических активистов», которые, хоть и не обладают значимым капиталом (социальным, административным, и т.д.) по сравнению с «Политическими лидерами», в то же время, имеют свои конкретные цели в политике и пришли в нее «не случайно».

Литература

1. Бедность и бедные в современной России / Под ред. М.К.Горшкова, Н.Е.Тихоновой. - М.: Весь мир, 2014
2. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология, 2002, Том 4, № 3. С. 26.
3. Тихонова Н.Е. Ресурсный подход как новая теоретическая парадигма в стратификационных исследованиях // Экономическая социология, 2006, Том 7, № 3. С. 11-26.

Иллюстрации

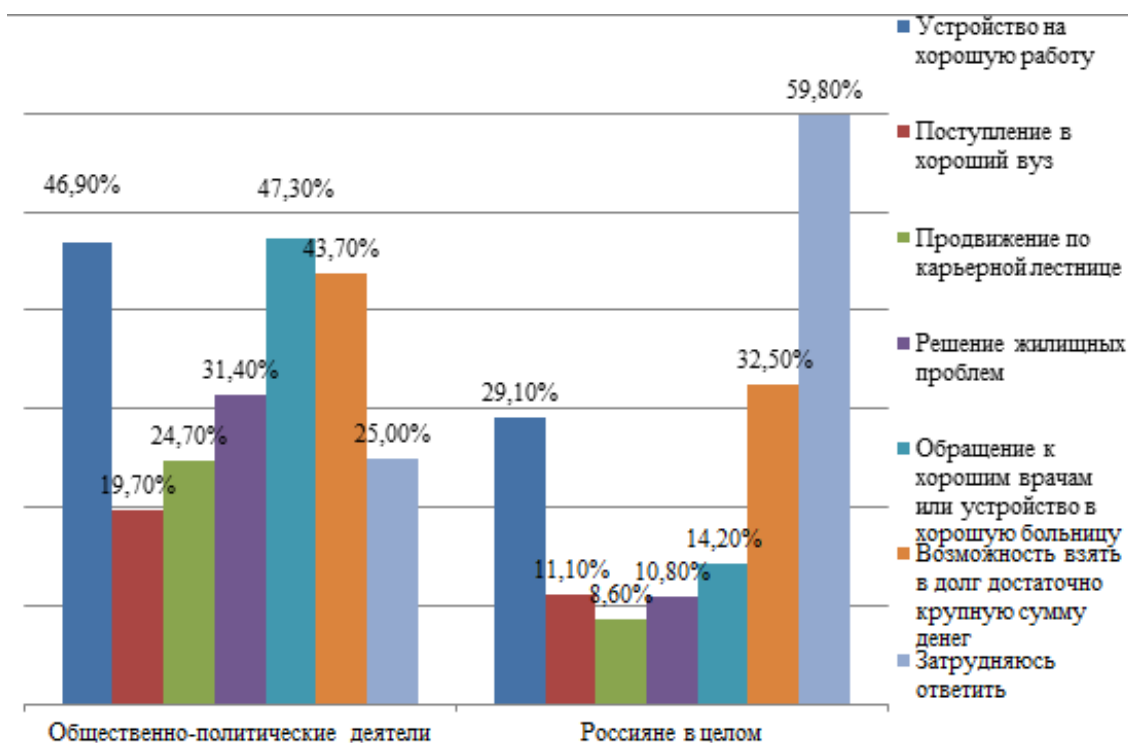


Рис. 1: Социальный капитал молодых общественно-политических деятелей и россиян в целом (сумма ответов превышает 100%, так как разрешалось выбрать несколько вариантов ответов)

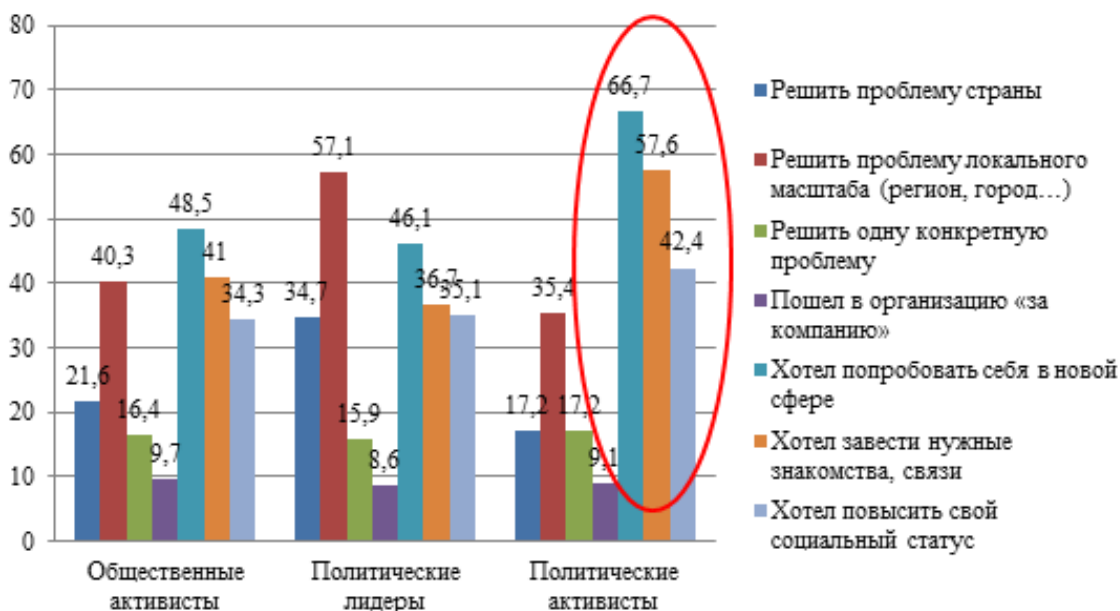


Рис. 2: Мотивы участия в политике представителей различных групп общественно-политического активизма (сумма ответов превышает 100%, так как разрешалось выбрать несколько вариантов ответов)