

Отношение российской молодежи к формам социально-политической активности

Пигалов Вадим Игоревич

Студент

УлГТУ, Гуманитарный, Ульяновск, Россия

E-mail: vadimpigalov@gmail.com

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время государство и политические партии заинтересованы в привлечении большого количества молодежи к участию в политической и социальной жизни страны. Однако, как показывает статистика, уровень участия в выборах и других формах социально-политической жизни крайне мал. Молодежь является специфичной категорией населения в любом обществе: «она не подвержена прежнему опыту, имеет собственное представление о политической жизни, часто видит социальные процессы более критично, чем старшее поколение» [Гудков; 96].

Современная молодежь является основой электората российского общества, который предопределяет будущее страны (27 % от общей численности населения страны). При этом она неоднородна по своему составу; в ней выделяются различные сегменты по возрасту, полу, видам деятельности, месту жительства. Каждый сегмент имеет свои специфические особенности поведения, различные интересы.

Результаты социологических исследований свидетельствуют, что властные органы России не стремятся выстроить доверительные отношения с молодежью, молодежными организациями. Как результат молодежь мало интересуется политикой, подавляющее большинство молодежи слабо информировано о деятельности основных политических институтов и организаций.

Утверждать, что аполитичность современной молодежи носит тотальный характер, не совсем правильно. Если общественная активность российских граждан до декабря 2011 г. была низкой, то сейчас общество начинает активизироваться; все больше в этой части людей молодого возраста. Массовые протесты, начавшиеся после выборов в Государственную думу VI созыва, позволили преодолеть безразличие к происходящим в стране процессам. По данным Левада-Центра, более 60 % участников акций – молодые люди до 30 лет [Подхомутникова; 230].

Можно предположить, что свое неучастие в жизни страны молодежь не рассматривает как «проблему», т.к. общественно-политическая активность не приносит очевидных выгод материального или карьерного характера; не позволяет реализоваться творчески. Исследования, проводимые под руководством М.К. Горшкова, выявили следующие особенности российской молодежи: невысокий уровень политической активности при наличии быстро формирующихся политических ориентаций [Горшков; 277]. В докладе Института социологии РАН «Молодёжь новой России: образ жизни и ценностные ориентации» отмечается: «В отличие от постсоветской эпохи, нынешняя российская молодежь проявляет больший интерес к политической сфере. В стране появились молодёжные организации, а большинство партий «обзавелось» собственными «молодёжными крыльями».

Для изучения социально-политических установок молодежи нами было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса. Выборка анкетного опроса составила 650 студентов вузов Приволжского федерального округа (Самарской, Ульяновской; республики Татарстан). Более 70 % студентов в целом положительно относятся к участию в выборах органов власти. Однако большинство студентов вузов считает сложившуюся в России систему выборов малоэффективной процедурой, а потому они не ходят на выборы. В ходе анкетного опроса были выделены типы студентов на основе их отношения к институту выборов: «активные» (31%) - сформировались устойчивая потребность в социально-политической деятельности; «сомневающиеся» (53%) - признают важность института выборов, при этом сомневаются в правдивости и адекватности обещаний; «абсентеисты» (16%) - не рассматривают политическую деятельность, как сферу самореализации.

В ходе опроса была выявлена ценность социально-политической деятельности в представлениях нового поколения российской молодежи: половина опрошенных отметила, что избирательные кампании, митинги дают возможность заработать (экономическая ценность); треть добавила, что общественная работа помогает общаться с разными людьми (коммуникативная ценность); четвертая часть указала на решение в ходе общественной деятельности своих проблем – реализация собственных идей, установление полезных знакомств и связей (меркантильный взгляд).

Молодёжь в большей степени склоняется к идеям, в основе которых лежат гарантии прав и свобод, развитие социальной сферы общества. При этом две трети студентов не ассоциируют свои взгляды с конкретными политическими партиями. Они признают важность чёткой программы, но из всех политических программ знают некоторые положения программ «Единой России» и КППФ (около 50% опрошенных). Самыми осведомлёнными о партиях являются студенты в возрасте 22-23 лет. Результаты фокусированного интервью подтвердили невысокий уровень знания предвыборных программ. Отрадно, что среди современных студентов националисты и анархисты составили лишь 6%.

Выявилось еще одно противоречие: взгляды молодёжи имеют социально-либеральный характер; однако партии, которые связаны с данными политическими убеждениями - «Яблоко», «Правое дело», имеют невысокую степень доверия у студентов. Примечательно, что кандидаты в депутаты Государственной думы и даже в президенты России в большинстве своём не ассоциируются у молодёжи с конкретными партиями.

Молодые люди не хотят быть на вторых ролях и требуют от политиков серьезного к себе отношения. По мнению половины опрошенных, повышение внимания к ним со стороны органов власти, а также выдвижение молодых кандидатов с интересными программами будут способствовать повышению социально-политической активности молодежи. Последняя мера показывает, что студенческая молодёжь, несмотря на определенную негативность восприятия политических партий, лидеров и их идей, осознает важность перемен и необходимость появления молодых лидеров.

Более активное вовлечение молодежи в социально-политическое движение позволит предотвратить усиление радикального крыла оппозиции. «Кому поверит новое поколение россиян, зависит от решения в ближайшем будущем принципиальных проблем - повышения уровня жизни, ликвидации коррупции и трудоустройства молодежи» [Шиняева; 25].

Таким образом, российская молодежь осознает необходимость быть в курсе событий, происходящих в стране, понимает значимость своей социальной группы, как определяющей будущее страны, но активного участия в этих формах пока не принимает. Активная и сознательная молодежь – задача любого демократического общества. Государству необходимо знать результаты своей деятельности и при необходимости вносить коррективы, социологи должны давать независимую оценку процессу политической социализации молодого поколения россиян.

Литература

1. Горшков М. К. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010
2. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России // Московская школа политических исследований. М., 2011
3. Подхомутникова М. В, Политическая активность молодежи как важный компонент политического процесса в России // Теория и практика общественного развития. 2012, № 4. С.229-232
4. Шиняева О.В., Гоношилина И.Г. Социально-политические установки российской студенческой молодежи // Социум и власть. 2012, №10