

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Коммуникационные факторы формирования национального самосознания

Войтенко Елена Александровна

Студент

ДНУ, Факультет систем и средств массовой коммуникации, Днепрпетровск,

Украина

E-mail: otenya@mail.ru

Определение и поиск национального самосознания становится главным вопросом современности. В условиях быстро растущей глобализации и всепроникающей массовой культуры смываются национальные культурные границы и процесс определения национальной идентичности становится почти невозможным. Если идентичность нации - это бренд страны, то национальное самосознание - это ее репутационный капитал.

Вопрос национальной идентичности и самосознания всесторонне исследуют как отечественные, так и зарубежные исследователи. В частности, к проблеме национальной идентичности обращались В.Абушенко, В. Бадмаев, Ю. Бромлей, А. Вебер, Л. Гринин, М. Губогло, А. Панарин, В. Пантин, И.Семененко, В. Тишков, В. Толстых, Д. Тренин и другие.

Интересной с позиции раскрытия сущности национального самосознания является труд «Структуры бессознательного развития» К. Г. Юнга, который развил представление о существовании в психике человека, наряду с индивидуальным бессознательным, глубинного слоя, содержание которого составляют общечеловеческие прообразы - архетипы [6, с. 55]. Именно феномен архетипа подтверждает творческий характер бессознательного, иррационального, его способность аккумулировать и сохранять энергию национального сообщества, направлять ее на саморефлексию, самоопанувания и самоутверждения.

Э. Ренан среди основных критериев нации называл факты волевого, психологического плана [5, с. 36-37]. Этнопсихологический словарь под редакцией В.Г.Крысько определяет национальное самосознание как сложную совокупность социальных, политических, экономических, моральных, эстетических, философских, религиозных и других взглядов и убеждений, характеризующих определенный уровень духовного развития нации. [3, с. 187]

Д. Коротец отмечает, что совокупность представлений, традиций и понятий представителей нации или этноса, позволяющих воспроизводить эту общность людей как целое и причислять каждого индивида к имеющейся социальной целостности. [2, с. 210]

Следует отметить и то, что в современной социально-философской мысли трудно найти четкое и универсальное определение понятия "национального сознания". Это понятие является скорее пучком концепций, в которых каждая, основываясь на особом подходе, освещает определенный аспект понятия. И действительно, полностью охватить сущность такого многогранного феномена, как национальное сознание, практически невозможно, но определить его основные смысловые моменты, которые делают этот феномен уникальным, можно.

Национальное самосознание находит свое проявление в горизонтальной идентификации членов определенного сообщества, как сограждан. Внимание акцентируется на

общенациональных ценностях - национальном интересе, национальной безопасности на выработке национального культурного продукта.

Понятие национального самосознания неотрывно от нации и тех социальных, культурных, экономических, географических и даже природных условий, под влиянием которых она развивалась.

Важной характеристикой национального самосознания является ее большая интеграционная способность, она четко вписывает индивида в национальную общность. Национальное сознание становится необходимым коммуникационным элементом любой страны. Уровень национального сознания - это своеобразный репутационный капитал страны, который накапливается в течение многих лет.

Важнейшими факторами влияния на формирование национального сознания являются территория, культура, религия, общие мифы, историческая память и речь.

С понятием национального самосознания связано понятие национальной идентичности. С одной стороны, национальная идентичность структурно включена в национальное сознание как некая социальная форма и демонстрирует социальную значимость индивида, его поведения, самобытного развития, а также другой - выходит за пределы гносеологического статуса национального самосознания, поскольку, как отражение динамики реконструкции субъективности индивида и нации предстает не только субъективным переживанием собственной индивидуальности, но и объективно определяется как размещение в определенном социальном пространстве, а значит, может быть усвоена только вместе с этим пространством, акцентирует бытийно-констатирующий смысл роли национально-культурной идентичности в современном существовании наций. [1, с. 45].

Сейчас главный вопрос возникает в недостаточном количестве тех же культурных кодов, которые бы влияли на чувство национального единства. Имея в коммуникационном пространстве огромное количество разрозненных знаков, мы не можем объединить их в символическом поле и поднять до содержательного уровня. Сейчас возникает необходимость в таких долгосрочных коммуникациях, как мифы. Сегодня миф закрепляет в памяти социальные навыки, императивы духовно - нравственного измерения жизненных и виртуальных процессов. Оформление мифа в нахождении образов и знаков, через создание свежих текстовых культурных кодов, закрепляется в сознании.

Именно поэтому так важно сегодня является создание и выделение именно новых культурных кодов, но которые имели в своей основе предыдущие достижения.

Средства массовой информации – это ресурс, с помощью которого, миф не только возможно создает, а в первую очередь, можно предъявить. Без средств массовой информации миф распространяется архаичными средствами и темпами. Однако, средства массовой информации не могут производить самостоятельное развитие мифа, потому что в них происходит измельчение мифотворческого потока.

Основным фактором формирования национального самосознания является национальная культура. Однако пока встает проблема недостаточного количества культурных кодов и определенных символов, которые влияют на формирование национального сознания. Изучение того, как искусство аккумулирует в себе общественно значимую информацию, представляет интересную задачу. Вопрос национального сознания достаточно обширный, поэтому мы считаем необходимым продолжать исследования форми-

рования национального сознания в современных условиях.

Литература

1. М.А. Козловец, Ю.И. Павлуша. Теоретические основы исследования формирования украинской национальной идентичности : Научно - теоретический и общественно - политический альманах "Грани" / № 2 (82) февраля 2012. - 160 с.
2. Коротец И.Д. Политология. Словарь / В.Н. Коновалов - М: РГУ, 2010. - 402 с.
3. Крысько В.Г. Этнопсихологичний словарь / В. Г. Крысько - М., 1999. - 343 с.
4. Ренан Э. Что такое нация / Ренан Е - СПб., 1988. - С. 36 - 37.
5. Смит Э. Д. Национальная идентичность. / Э. Д. Смит - К. : Основы, 1994. - 234 с.
6. Юнг К. Г. Аналитическая философия / К. Юнг - СПб., 1994. - С. 55.