

Особенности внутриличностной конфликтности у мужчин и женщин с различной гендерной идентичностью.

Попова Юлия Александровна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: julie_1994_14@mail.ru

Изучение внутриличностных конфликтов - довольно значительная область исследований на протяжении длительного времени, как в нашей стране, так и за рубежом. Известно, что данный вид конфликтов негативно влияет на эффективность межличностного общения, что создает трудности во многих сферах жизнедеятельности человека. На сегодняшний день выявлены многочисленные факторы, оказывающие влияние на межличностные и внутриличностные конфликты. Одним из таких факторов является гендерная идентичность. В работах таких исследователей, как Клёцина И.С., 1998 [4]; Буракова М. В., 2000 [2]; Воронцов Д. В., 2003 [3]; С. Бем, 2004 [5], представлены результаты, свидетельствующие о взаимосвязи типа гендерной идентичности с эффективностью или неэффективностью общения. Однако, взаимосвязь внутриличностной конфликтности и гендерной идентичности, с нашей точки зрения, изучена недостаточно. Поэтому целью нашей работы является изучение особенностей внутриличностной конфликтности у мужчин и женщин с различной гендерной идентичностью. Предметом исследования является тип гендерной идентичности и уровень внутриличностной конфликтности личности. Гипотезой нашего исследования является предположение о взаимосвязи типа гендерной идентичности и показателей внутриличностной конфликтности личности. Так же мы предполагаем, что уровень внутриличностной конфликтности в большей степени связан с социальным полом, чем с биологическим. Для достижения цели и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи: 1) выявить тип гендерной идентичности; 2) определить уровень внутриличностной конфликтности; 3) выявить взаимосвязь типа гендерной идентичности и уровня внутриличностной конфликтности, а также типа гендерной идентичности и основных конфликтных структур внутреннего мира личности; 4) выявить различия уровня и вида внутриличностной конфликтности у лиц с различной гендерной идентичностью. 5) выявить различия уровня внутриличностной конфликтности у мужчин и женщин с различной гендерной идентичностью. Для проведения исследования были использованы 2 методики: 1. Тест по выявлению уровня внутриличностной конфликтности А. И. Шипилова. Методика направлена на выявление не только уровня внутриличностной конфликтности, но и на степень преобладания основных конфликтных структур внутреннего мира личности, а именно структура мотивации, долженствования и самооценки [1]. 2. Опросник ориентации личности на гендерные роли С. Бем позволяет выявить тип гендерной идентичности личности [3]. В исследовании приняли участие 44 студента из Ростовских ВУЗов, в возрасте от 19 до 23 лет. Выборка состояла из 22 представителей женского пола и 22 – мужского. Для обработки результатов использовались 2 метода математической статистики: корреляционный анализ Спирмена и непараметрический U-критерий Манна – Уитни. Корреляционный анализ по критерию Спирмена показал наличие прямой значимой связи ($r=0,51$, при $p<0,005$) между уровнем внутриличностной конфликт-

ности и фемининным типом гендерной идентичности и наличие обратной значимой связи ($r = -0,34$, при $p < 0,005$) с маскулинным типом гендерной идентичности. Это свидетельствует о том, что представители фемининной гендерной роли имеют уровень внутриличностной конфликтности выше, чем представители маскулинной гендерной роли. Также корреляционный анализ показал наличие прямой значимой связи ($r = 0,45$, при $p < 0,005$; $r = 0,43$, при $p < 0,005$; $r = 0,54$, при $p < 0,005$) между показателями фемининности и основных конфликтных структур внутреннего мира личности, а именно мотивация, долженствование, самооценка и наличие обратной связи ($r = -0,38$, при $p < 0,005$; $r = -0,43$, при $p < 0,005$) между показателями маскулинности и теми же структурами, кроме долженствования. Таким образом, первая гипотеза подтверждена. Статистический анализ по критерию Манна-Уитни выявил наличие значимых различий по показателям как общей внутриличностной конфликтности, так и по её составляющим: мотивации ($Z = 3,14$, при $p < 0,05$) долженствования ($Z = 2,18$, при $p < 0,05$) и самооценки ($Z = 3,96$, при $p < 0,05$) у лиц с фемининным и маскулинным типами гендерной идентичности. Это означает, что показатели внутриличностной конфликтности значимо выше у представителей фемининной гендерной идентичности, чем у представителей маскулинной гендерной идентичности. Кроме этого, в выборочной совокупности, состоящей из 44 человек нами было выделено 4 группы, отличающихся по половому признаку, по типу гендерной идентичности и по уровню внутриличностной конфликтности: 11 человек - представители женского пола с фемининной гендерной идентичностью и средним уровнем внутриличностной конфликтности; 12 человек – представители мужского пола, ориентированные на маскулинную гендерную роль, с низким уровнем внутриличностной конфликтности; 6 человек – представители мужского пола, ориентированные на фемининную гендерную роль со средним уровнем конфликтности; 4 человека – представители женского пола с андрогинным типом гендерной идентичности и с низким уровнем конфликтности. По критерию Манна-Уитни были получены значимые различия показателей уровня внутриличностной конфликтности у мужчин с маскулинным и фемининным типами гендерной идентичности ($Z = -3,38$, при $p < 0,05$), а также у женщин с фемининной и андрогинной гендерной ролью ($Z = 2,88$, при $p < 0,05$). У мужчин и женщин с фемининной гендерной идентичностью значимых различий в уровне внутриличностной конфликтности не обнаружено ($Z = 0,35$, при $p < 0,05$). Это свидетельствует о том, что уровень внутриличностной конфликтности в большей степени связан именно с типом гендерной идентичности, а не биологическим полом человека. Таким образом, вторая гипотеза также нашла подтверждение в нашем исследовании.

Литература

1. Анцупов А. Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 296 с.
2. Буракова М.В. Введение в гендерные исследования, Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2000.
3. Воронцов Д.В. Гендерная психология общения, Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2008. – 181 с.

Конференция «Ломоносов 2014»

4. Клёцина И.С. Гендерная социализация, СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. - 92 с.
5. С. Бем Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. - 336 с.