

Секция «Психология»

**Сравнительный анализ предпочитаемых стратегий конфликтного поведения среди студентов российских и немецких вузов**

**Батхина Анастасия Александровна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: erigby14@gmail.com*

Тема межличностного конфликта и особенностей поведения его участников, конечно же, является не новой для социальной психологии, но не все аспекты данного феномена пользуются одинаковым интересом у исследователей. Так в сравнении со школьным конфликтом менее изученным является конфликт в высшем учебном заведении, который имеет ряд характерных особенностей, отличающих его от подобного явления в школе. Неразрешенный, деструктивный конфликт для студента может стать серьезной проблемой, влияющей на качество его обучения, академическую успеваемость, личностное развитие, профессиональный рост и психологическое здоровье. Первым шагом для продуктивного разрешения конфликтной ситуации является выбор адекватной и конструктивной стратегии конфликтного поведения. Предпочтение, оказываемое тому или иному стилю конфликтного взаимодействия, может быть обусловлено различными причинами: личностными особенностями, характеристиками ситуациями, предпосылками культуры. Мое исследование направлено на изучение данной проблемы – выбор стратегии конфликтного поведения, используемые студентами в учебной среде, и в особенности культурный детерминанта данного процесса. Выделение культурных особенностей конфликтного взаимодействия играет большую роль в понимании этого процесса и является одним из этапов построения конструктивных моделей разрешения конфликта.

Исходя из изложенных выше причин, была сформулирована **цель** моего исследования: проведение сравнительного анализа предпочитаемых стратегий конфликтного поведения среди студентов российских и немецких вузов в учебной среде. Каждая часть работы осуществлялась на выборках студентов российских (n=63) и немецких вузов (n=44) соответственно в 3 этапа. Используемые методики были взяты из исследования ученых Потсдамского Университета Фридерики Хаар и Барбары Крае и адаптированы для студенческой учебной среды. На первом этапе (подготовка) было проведено структурированное интервью, во время которого студенты описывали наиболее часто встречаемые в их учебной деятельности конфликтные ситуации. По данным интервью при помощи контент-анализа были составлены опросники для следующего этапа - пилотного исследования. В русско- и немецкоязычный опросник вошли 12 ситуаций по 4 для каждой категории (студент-студент, студент-преподаватель, студент-родители). Каждую из них респондентам необходимо было оценить по шкалам типичности для учебной среды, частоты встречаемости в их личном опыте и выраженности негативной эмоциональной окрашенности. По результатам пилотного исследования были выделены 3 ситуации по 1 в каждой категории (студент-студент, студент-родитель, студент-доцент), которые испытуемые сочли наиболее типичными, часто встречающимися и негативно окрашенными. На заключительном этапе основного исследования другим учащимся было предложено в открытой форме описать свое поведение, как участников данных

конфликтных ситуаций. Посредством контент-анализа из данных ответов выделялись предпочитаемые стратегии конфликтного поведения по классификации, предложенной К.Томасом (доминирование, уход, уступчивость, сотрудничество, компромисс).

После окончательной обработки всех этапов исследования были получены следующие результаты. Для российской учебной среды наиболее предпочитаемой стратегией конфликтного поведения в ситуации студент – студент стала стратегия доминирования, для ситуации студент – преподаватель типичен уход из конфликта, а для ситуации студент – родитель – стратегия компромисса. Для немецкой учебной среды характерной для ситуации студент – студент стала стратегия сотрудничества, для ситуации студент – преподаватель – стратегия компромисса, а для ситуации студент – родители – стратегия ухода. Как мы видим, во всех трех ситуациях отсутствуют совпадения при выборе стратегии конфликтного поведения, что позволяет говорить о некотором культурном влиянии на данный процесс. Данные результаты можно интерпретировать исходя из различных теоретических подходов.

### **Литература**

1. Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2008.
2. Кришбаум Э.И. «Психолого-педагогический анализ конфликтных ситуаций в педагогическом процессе». Л., 1986
3. Петровская Л.А. О понятийной схеме психологического анализа конфликта // Социальная психология. Хрестоматия / Сост. Е.П.Белинская, О.А. Тихомандрицкая - М.: Аспект Пресс, 1999. - С.116-126.
4. Скотт Дж. Г. Выбор стиля поведения, соответствующего конфликтной ситуации. конфликта // Конфликтология: Хрестоматия / Сост. Н.И. Леонов. М.: Московский психолого-социальный институт. - Воронеж: НПО «Модек», 2002. - С. 102-112.
5. Naare B.F., Krahe B., "Strategies for resolving interpersonal conflicts in adolescence - A German-Indonesian comparison J CROSS-CUL, 30(6), 1999, pp. 667-683

### **Слова благодарности**

Хочу выразить слова благодарности моему научному руководителю, старшему научному сотруднику кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова Голынчик Елене Олеговне за направление и поддержку моей научной деятельности. А также институту психологии Берлинского Университета имени Гумбольдта за возможность реализации моего исследования и помощь в формировании выборки.