

Секция «Психология»

Самоидентификация студентов в социокультурной среде вуза

Гончаров Алексей Валерьевич

Студент

*Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики,
Тюмень, Россия*

E-mail: alex333th@mail.ru

Студенческая молодежь как социально-демографическая группа обладает значительным инновационным потенциалом, от качественного использования которого зависит социальный прогресс общества. В этой связи возникает потребность в определении самоидентификационной характеристики студенчества, в понимании того, каким образом оно, наделенное интеллектуальным потенциалом, может выступать в качестве проводника социальных инноваций, необходимых для поступательного развития России. Исследование проблем самоидентификации студентов приобретает на данном этапе развития российского социума практическое значение и актуализируется в качестве проблематики трансформации общества.

Объект исследования: самоидентификация студентов ИПиП и ИМЕНИТ, находящихся в социокультурной вузовской среде ТюмГУ.

Предмет исследования: содержание и основные виды самоидентификации студентов направлений подготовки «Теплофизика» и «Психолого-педагогическое образование».

Цель исследования: выявление особенностей самоидентификации студентов в социокультурной среде ТюмГУ (в контексте направлений подготовки «Психолого-педагогическое образование» и «Теплофизика»).

Гипотеза исследования: вуз, как особая социокультурная среда создает мозаичное идентификационное пространство: с одной стороны, студенты принимают и осознают свою уникальность, при этом находясь в ситуации моратория профессиональной идентичности; с другой — у студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» превалируют семейная и духовная самоидентификация, в отличие от студентов направления подготовки «Теплофизика».

Термин «идентификация» рассматривается в различных зарубежных направлениях психологической науки. Впервые это понятие появляется в рамках психоанализа. В 1899 году австрийский психолог З. Фрейд вводит его, сначала — для интерпретации явлений депрессии, позднее для анализа сновидений и некоторых процессов, посредством которых маленький ребенок усваивает образцы поведения других значимых, формирует «сверх Я», принимает женскую или мужскую роль.

Эволюция идей идентичности наметилась и в трудах теоретиков эго-психологии: Х. Гартмана, Э. Криса, Д. Рапопорта, А. Фрейд и Э. Эриксона. Идентификация, по Э. Эриксону, интегративный центр личности, определяющий ее целостность, систему ценностей, социальную роль, идеалы, жизненные планы индивида, его способности и потребности.

Профессиональную идентичность рассматривают как профессиональное самоопределение, профессиональные статусы и роли, профессионализация и т.д. Достаточно устоявшейся точкой зрения на профессиональную идентичность является рассмотре-

ние этого явления как определенного положительного результата профессионального самоопределения, показателя уровня развития профессионала и личности.

Практическая часть исследования. Для реализации задач исследования студентам, включенным в квалификационную выборку, было предложено ответить на вопросы методики М. Куна, Т. Макпартленда «Кто Я?» (модификация Т.В. Румянцевой). Значимых различий в самоидентификации у студентов направлений подготовки «Психолого-педагогическое образование» и «Теплофизика» не было выявлено ($U=0,16$), вероятно, это связано с тем, что выбор специализации молодых людей не влияет на уровень их идентичности. Студенты как гуманитарного, так и технического направлений подготовки, обучаются и развиваются в социокультурной среде ТюмГУ, посещают мероприятия одного рода, имеют похожие графики посещения пар, общаются друг с другом.

У студентов направления «Психолого-педагогическое образование» более проявляется духовная и семейная самоидентификация ($U=0,012$), возможно, выявленная особенность связана с тем, что «Психолого-педагогическое образование» относится к гуманитарным направлениям подготовки, ориентированным на работу с людьми и на саморазвитие.

Социальная самоидентичность относительно сформирована и в «Я-концепциях», и в «Мы-концепциях» студентов. Они демонстрируют социальную включенность в студенческую корпоративную общность, что проявляется в преобладании дружественно-корпоративной самоидентификации как социально-группового и межличностного видов самоидентификации, но и не менее значимой для студентов семейной и духовной самоидентификации, связанной с общностью микросоциального уровня для направления «Психолого-педагогическое образование».

Также всем испытуемым, включенным в квалификационную выборку, было предложено ответить на вопросы опросника «Профессиональная идентичность» (Дж. Марсия). У студентов направления подготовки «Теплофизика» и «Психолого-педагогическое образование» превалирует кризис выбора (мораторий профессиональной идентичности). Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Можно сделать вывод, что выбор специализации молодых людей не влияет на уровень их профессионального самосознания.

На основе полученных результатов удалось выяснить, что у студентов обоих направлений превалируют социально-групповые виды идентификации; а также значима межличностная самоидентификация, связанная с общностями микросоциального уровня; у студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» преобладает семейная и духовная самоидентификация, в отличие от студентов направления подготовки «Теплофизика», данная особенность, возможно, связана с тем, что «Психолого-педагогическое образование» является гуманитарным направлением, ориентированным на работу с людьми, а значит, имеет определенный набор духовных ценностей.

Литература

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. – 1996.

Конференция «Ломоносов 2014»

2. Парсонс Т., Шилз Э. Идентификация как механизм общения и развития личности. – М.: МГПИ, 2002.
3. Фрейд З. Психология Я и защитные механизмы. – М., 2000.
4. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 2004.